

Trabajo Final de Licenciatura
en Arte y Gestión Cultural

La Rueda de la Fortuna: Historia de un galardón,
de las decisiones de sus jurados, los artistas participantes
y de sus premiados

Investigación sobre la historia del
Premio Rotary Club Córdoba “Raúl Aguad”
a los trabajos finales de los egresados de las Tecnicaturas
y
Profesorados Superiores de la
E. S. B. A. Dr. José Figueroa Alcorta
(1994 - 2007)

Directora de Tesis:
Lic. Prof. Candelaria Jaimez

Héctor O. Romanzini
Andrés Turovetzky

Córdoba

2021





“La rueda de la Fortuna”

Rafael Carletti (2015)
Madera calada policromada
Diámetro 150 cm
(Foto del artista)



La Rueda de la Fortuna: Premio Rotary “Raúl Aguad”

**Historia de un galardón, las decisiones de sus jurados,
de los artistas participantes y sus premiados**

Oh Fortuna, como la Luna variable de estado, siempre creces o decreces;

*Vida detestable, ahora oprime, después alivia como un juego, a la pobreza y
al poder derrites como al hielo.*

*Suerte monstruosa y vacía, tu rueda gira, perversa, la salud es vana, siempre se difumina,
Sombrio y velado también a mí me mortificas; ahora en el juego llevo mi espalda desnuda
por tu villanía.*

...

*En esta hora, sin tardanza, toca las cuerdas vibrantes, porque la Suerte derriba al fuerte,
llorad todos conmigo.*

Carl Orff, O Fortuna, Carmina Burana (cantata)

2-a -Descripción

Incidencia del galardón en las carreras de los egresados de la ESBA Figueroa Alcorta entre 1994 hasta 2007, época en que se entregó a los artistas recibidos de las especialidades y profesorado superiores en Dibujo y Pintura; Dibujo y Escultura y Dibujo y Grabado. Propuestas superadoras en la mesa de reformas del nuevo estatuto del premio y su posible proyección regional y nacional

2-b -1 Resumen

Propósito: este documento tiene como objetivo analizar la incidencia de la obtención de un premio, la Medalla “Premio Rotary Club Córdoba - Raúl Aguad”, instituido por la filial no. 4810 Córdoba de la Asociación Rotary Club Internacional, en las carreras artísticas de los egresados de la Tecnicatura Superior y Profesorado Superior en Dibujo y Pintura; en Dibujo y Escultura y en Dibujo y Grabado, plan 5458/88 ; la relación entre el accionar del jurado y las decisiones curatoriales y de gestión de los propios egresados; la evolución de la valoración subjetiva del premio entre los ganadores, los que no lo ganaron, los que declinaron participar y de los jurados que lo discernieron. A su vez, tomando en cuenta que el Reglamento del galardón se encuentra actualmente en revisión, por el cambio del rango educativo de la Institución, que ha pasado de Instituto Superior a ser parte de la Facultad de Arte y Diseño de la Universidad Provincial de Córdoba, se elabora una propuesta de gestión cultural tripartita teniendo en vista, la revalorización de la medalla como proceso transformador en lo educativo, el marketing de las artes visuales contemporáneas, y el turismo cultural de la ciudad de Córdoba y zona de influencia. Este estudio exploratorio de la gestión cultural de las artes visuales contemporáneas en la Capital de la provincia de Córdoba, Argentina, tiene como narrativa de fondo, el recorrido histórico de la Escuela De Bellas Artes Dr. José Figueroa Alcorta desde 1957 hasta la actualidad.

Metodología / enfoque: se realizaron más de 50 entrevistas y cuestionarios semi estructurados, en una investigación mixta cualitativa, que estudia al premio, que se otorgó por primera vez en 1957, con un recorte temporal entre 1994 a 2007, lapso de vigencia del plan de estudios superior, pero contrastando también algunas entrevistas a premiados anteriores y posteriores, para poder visionar el fenómeno dentro de un conjunto. Tomamos además el contexto del crecimiento del interés público en las artes visuales contemporáneas en la zona de la capital de la provincia de Córdoba y zona de influencia, para la elaboración de una propuesta superadora de la situación actual del galardón.

Hallazgos: Los datos y testimonios reunidos en las entrevistas y cuestionarios indican que se percibe al galardón como un hito beneficioso en los *currículums vitae* y *studiorum* de los premiados cuando estuvo acompañado con exposiciones, becas o cursos de perfeccionamiento, gracias al reconocimiento, la visibilidad, la interconexión y la comercialización que generaron, y como fuente de mayor ambición y motivación en las

premiadas y premiados. Pocos artistas pudieron gozar de este provecho tangible, ya sea por *visibilización* o ventas que el premio habría facilitado. Por el contrario muchos artistas, premiados y jurados, manifestaron su indiferencia o hasta su denuedo, al inferir que la sola obtención de una medalla o un diploma no fueron efectivamente beneficiosas en el comienzo y posterior transcurrir de sus carreras expresivas, creativas y docentes.

Originalidad / valor: el Premio Rotary Club Raúl Aguad ofrece mucho para el desarrollo de la gestión de expresiones visuales contemporáneas tales como arte, turismo cultural y marca de ciudad y región. Se argumenta que la gestión cultural, la inversión pública y privada en el marketing de las artes puede servir como un estímulo para atraer una variedad de beneficios sociales y económicos, para la comunidad en general, ampliando un evento de su escala reducida a un proceso que involucre a varios factores interconectados, en sus labores e incumbencias.

Palabras clave: Gestión Cultural, Premio, Rotary, Artistas emergentes, Marketing, Turismo, Artes visuales y Artes performáticas contemporáneas, ESBA Figueroa Alcorta, Facultad de Arte y Diseño, Córdoba, Universidad Provincial de Córdoba..

2- b- 2 Abstract /Resume

Purpose: this document aims to analyze the incidence of winning an award, the Medal "Rotary Club Córdoba - Raúl Aguad Prize", instituted by subsidiary no. 4810 Córdoba of the Rotary Club International Association, in artistic careers of graduates with Certification and Teacher Certification in Drawing and Painting; Drawing and Sculpture and Drawing and Engraving, plan 5458/88; the relationship between the actions of jury and curatorial and management decisions of graduates themselves; the evolution of the subjective assessment of the award among winners, those who did not win it, those who declined to participate, and judges who discerned it. By contrast, taking into account that the Award Regulations are currently under review, due to the change from its academic level, which has gone from a Certification Institute to being part of the Faculty of Art and Design of the Provincial University of Córdoba, the researchers proposal a tripartite cultural management taking into account, with the revaluation of the medal as a transformative process in education, the marketing of contemporary visual arts and cultural tourism from the city of Córdoba and its influences area. This exploratory study of the cultural management of contemporary visual arts in the Capital city of the province of Córdoba, Argentina, has a background narrative, the historical journey of the Arts Fine School Dr. José Figueroa Alcorta from 1957 to the present.

Methodology / approach: more than 50 interviews and semi-structured questionnaires were carried out, in a qualitative mixed investigation, which studies the prize, which was awarded for the first time in 1957, with a temporary cut between 1994 and 2007, the period of validity of the plan of higher studies, but also contrasting some interviews with previous and subsequent winners, to be able to view the phenomenon in full. We also take the context of the growth of public interest in contemporary visual arts in the area of the capital city of the province of Córdoba and its influences area, for the development of a proposal to overcome the current status of the award.

Findings: The data and testimonies gathered in the interviews and questionnaires indicate that the award is perceived as a beneficial milestone in the *curriculum vitae* and *studiorum* of the awardees when it was accompanied by exhibitions, scholarships or advanced courses, thanks to the recognition, visibility, the interconnection and commercialization that they generated, and as a source of greater ambition and motivation in winners. Few artists were able to enjoy this tangible benefit, either through visibility or sales that the award would have facilitated. On the other hand, many artists, awarded and juries, expressed their indifference or even their denial, by inferring that the mere obtaining of a medal or a diploma was not an effective benefit in the beginning of their expressive, creative and teaching careers.

Originality / value: the Rotary Club Raúl Aguad Prize offers much for the development of the management of contemporary visual expressions such as art, cultural tourism and city and regional branding. It is argued that cultural management, public and private investment in arts marketing can serve as a stimulus to attract a variety of social and economic benefits, for the community at large, by expanding an arts event from its reduced scale to a process that involve several interconnected factors in its tasks and concerns.

Keywords: Cultural Management, Prize, Rotary, Emerging Artists, Marketing, Tourism, Visual Arts and Contemporary Performing Arts, ESBA Figueroa Alcorta, Faculty of Art and Design, Córdoba, Provincial University of Córdoba.

2-b-3 Sumário

Objetivo: o presente documento visa analisar a incidência da obtenção de um prêmio, a Medalha “Prêmio Rotary Club Córdoba - Raúl Aguad”, instituída pela seção nº. 4810 Córdoba da Associação Rotary Club Internacional, nas carreiras artísticas dos graduados da Técnica Superior e Professores Superiores em Desenho e Pintura; em Desenho e Escultura e em Desenho e Gravura, decreto 5458/88; a relação entre a atuação do júri e as decisões curatoriais e de gestão dos próprios graduados; a evolução da avaliação subjetiva do prêmio entre os vencedores, os que não o ganharam, os que se recusaram a participar e os juízes que o discerniram. Na sua vez, tendo em conta que se encontra em revisão o Regulamento do Prêmio, devido à mudança do nível acadêmico da Instituição, que passou de Instituto Superior a fazer parte da Faculdade de Arte e Design da Universidade Provincial de Córdoba, é elaborada uma proposta de gestão cultural tripartite tendo em consideração a revalorização da medalha como processo transformador na educação, o marketing das artes visuais contemporâneas, o turismo cultural da cidade de Córdoba e área de influência. Este estudo exploratório da gestão cultural das artes visuais contemporâneas na capital da província de Córdoba, Argentina, tem como pano de fundo a narrativa do percurso histórico da Escola de Belas Artes Dr. José Figueroa Alcorta de 1957 aos dias atuais.

Metodologia / abordagem: foram realizadas mais de 50 entrevistas e questionários semiestruturados, numa investigação qualitativa mista, que estuda o prêmio, atribuído pela primeira vez em 1957, com um corte temporário entre 1994 e 2007, período de validade do plano de estudos superiores, mas também contrastando algumas entrevistas com vencedores anteriores e posteriores, para poder visualizar o fenômeno dentro de um conjunto.

Tomamos também o contexto de crescimento do interesse público pelas artes visuais contemporâneas na área da capital da província de Córdoba e área de influência, para o desenvolvimento de uma proposta de superação do atual status do prêmio.

Conclusões: Os dados e testemunhas recolhidas nas entrevistas e questionários indicam que o prêmio é percebido como um marco benéfico nos *curricula vitae* e *studiorum* dos premiados quando foi acompanhado de exposições, bolsas ou cursos avançados, graças ao reconhecimento, visibilidade, a interligação e comercialização que geraram, e como fonte de maior ambição e motivação nos vencedores e vencedoras. Poucos artistas puderam usufruir desse benefício tangível, seja pela visibilidade ou pelas vendas que o prêmio teria facilitado. Pelo contrário, muitos artistas, vencedores e jurados, exprimiram a sua indiferença ou mesmo a sua negação, ao inferir que a mera obtenção de uma medalha ou de um diploma não era efetivamente benéfica no início e posterior passagem das suas carreiras expressivas, criativas e docentes.

Originalidade / valor: o Prêmio Raúl Aguad do Rotary Club oferece muito para o desenvolvimento da gestão de expressões visuais contemporâneas como arte, turismo cultural e branding de cidades e regiões. Argumenta-se que a gestão cultural, o investimento público e privado em marketing artístico podem servir de estímulo para atrair uma variedade de benefícios sociais e econômicos, para a comunidade em geral, ao expandir um evento de sua escala reduzida para um processo que envolve vários fatores em suas tarefas e interesses.

Palavras-chave: Gestão Cultural, Prêmio, Rotary, Artistas Emergentes, Marketing, Turismo, Artes Visuais e Contemporâneas, ESBA Figueroa Alcorta, Faculdade de Arte e Design, Córdoba, Univerdade Provincial de Córdoba.

Agradecimientos

Esta investigación no habría sido posible sin la colaboración de un nutrido grupo de personas en permanente expansión. Cada una realizó un valioso aporte a nuestro trabajo, por lo cual les expresamos nuestra más sincera gratitud.

Candelaria Jaimez, Flavia Colombo, Marcela Varela, Jorge Aguad, Edith Videla, Alicia Caturegli, Lita Moyano, Ana Luisa Bondone, Ernesto Berra, Tomás Guzmán, Juan Canavesi, Luis R. Lícari, Sara Picconi, Susana Bergero, Juan Carlos Antuña, Charo Cosse, Celsa Maddalena, Julieta López, Selva Gallegos, Norma De Los Ríos, Marta Calderón, Martha Bersano, Pilar Del Port, Oscar Gubiani, Sergio Blatto, Alicia Beltramini, Víctor Barrera, Laura Actis Danna, Celia Marcó del Pont, Cecilia Luque, José Pizarro, Flavia Sanches, Daniel Brito, Andrés Gigena, Marcela Millicay, Luciana Bertoloni, Ramiro Palacio, Marta Valdez, Alejandra Espinosa, Theo Hepp, Blanca Vicens, Mariana Montalvo, Rafael Carletti, Carina Cervigni, Paula Spada, Ana Verblud, Ramiro Décima, María José Escola, María Pía Escolieri, Delia Gudiño, Mariano Bechi, Nicolás Balangero, Andrés Torregiani, Paulo Ahumada Rovai, Etelvina Jachymiak, Christian Mandozzi, Angel Perrone, Alicia Romanzini, Belén Ramirez, Norma Catalina Cappoccelli, Rodolfo Valentini, Omar Charaf, Marcelo Jijón, y Viviana Werenczuk, que nos aconsejó, nos guió y nos sostuvo

3-Índice

1. Portada	pág. 1
2. Título	pág. 2
2 a Resumen	pág.5
2 b Resume (abstract) (Inglés)	pág.7
2 c Sumário (Port.)	pág. 7
3. Índice	pág. 9
4. Introducción.....	pág. 11
a. Fundamentación	pág. 11
b. Objetivos generales y específicos	pág. 12
c. Antecedentes	pág. 13
d. Marco Teórico	pág. 16
e. Estrategias de investigación	pág. 29
e-1 Enfoque	pág. 30
f- 1 Preguntas de la investigación	pág. 37
f- 2 En busca de respuestas	pág. 38
5. Historia de un Galardón.....	pág. 41
a-La idea	pág. 41
b- Los conceptos “significados de las distinciones”	pág. 44
b- 1 Los Premios	pág. 45
b- 2 Premio-galardón-distinción	pág. 45
c- Memoria de un galardón	pág. 48
d- Breve historia del andar de una rueda de la Fortuna	pág. 48
e- Semblanza de Raúl Agud	pág. 64
f- El Reglamento: Ego sum lex, ergo Ego sum lux	pág. 65
g- El Rotary: Él y sus circunstancias	pág. 69
h- Los señalados por Fortuna	pág. 72
i - Ser instrumentos de la esquivo diosa o tal vez un engranaje de la rueda de la fortuna	pág.76
i-1 Artistas y Profesores Jurados de los premios Rotary de 1992 a 2007	pág.77
j -Sobre las características destacables del premio Rotary	pág. 80
k- Las exposiciones que se organizaron con premiados	pág. 81
l- Necesidad de crear un acervo de obras y documentos de los premios del Rotary	pág.86
m 1 Digresiones sobre el artículo Futuros Creativos para nuevos artistas // contemporáneos	pág.87

m 2 Digresiones sobre el artículo Leeds y el premio de Artes del Norte de Inglaterra..	pág. 89
n -Propuestas para una nueva vuelta de la Rueda.....	pág. 93
6. Conclusiones.....	pág. 95
a-Implicaciones para una gestión del Galardón.....	pág. 99
7. Bibliografía.....	pág.103
8. Anexos.....	pág.105
Desglose de las respuestas de las encuestas enviadas a Premiados, Participantes; No Participantes y Jurados	pág.105
Premiados.....	pág.105
Participantes.....	pág. 117
No participantes.....	pág. 117
Jurados.....	pág.118
Listado completo de los Jurados de 1994 a 2007 incluyendo a los suplentes y a los que finalmente no participaron (cuadro comprensivo).....	pág. 122

Índice de Ilustraciones

Lámina 1 – Imágenes de la historia 1920 a 1960	pág. 56
Lámina2 – Imágenes historia 1967 a 1974	pág. 57
Lámina 3 – Historias 1976 a 1986 ¹	pág. 58
Lámina 4 – Historias 1983 a 1992	pág.59
Lámina 5 – Historias 1993 a 1996	pág. 60
Lámina 6 – Historias 1997 a 2001	pág. 61
Lámina 7 – Despedida de la Figue de la calle Salta ²	pág. 62
Lámina 8 - Historias 2005 a 2019 ³	pág. 63

1 ADEV, Afiche de la Exposición en el CCAC, 1983, Córdoba (Imagen recuperada del Archivo personal de Anahí Cáceres).<http://journals.openedition.org/nuevomundo/docannexe/image/76925/img-15.jpg>

2 Fotos de Ángel Perrone

3 Fotos de acontecimientos nacionales: La Voz del Interior y Clarín

4 - Introducción

4-a Fundamentación

¿Qué buscamos cuando desarrollamos un recorrido en las Artes Visuales? ¿Expresar nuestra creatividad? ¿Conjurar viejos fantasmas? ¿Reconocimiento? ¿Éxito, en el sentido de su raíz latina, como una salida? Quizá todo eso y algunas cosas más, todo en diferentes proporciones, de acuerdo a las vivencias y percepciones de cada quien y cada cual.

Cuando estamos terminando los aprendizajes académicos, el fárrago de materias y tareas a entregar nos alejan de la percepción de fondo y como por un túnel, valga esta gastada metáfora, vamos entreviendo una salida a esta etapa y al mismo tiempo buscando una voz propia utilizando los lenguajes y giros del oficio que estamos aprendiendo y aprehendiendo, cuando, en un esperado y al mismo tiempo deseado momento, sobrevienen las últimas instancias para lograr el reconocimiento corporizado en un diploma.

En la ESBA Figueroa Alcorta, existe desde hace ya más de sesenta años, otro reconocimiento, que ha sido capaz de desatar pasiones, ha sido acicate de creatividades, ha descubierto nuevas habilidades, afianzado y desarmado amistades, ha sido motivo de discusiones ideológicas y a veces agriado convivencias, pero siempre ha dejado algún recuerdo imborrable en los futuros artistas y profesores. Este otro reconocimiento a la obra desarrollada, es el “Premio Rotary Club Córdoba - Raúl Agud”, galardón otorgado por el Rotary Club Córdoba desde 1957, que premia al mejor conjunto de obra o Trabajo Final presentado por los alumnos de las especialidades, que con diferentes nomenclaturas, de acuerdo a los cambios de programas de las carreras, se han desenvuelto en la entonces Escuela Provincial de Bellas Artes, actual Escuela Superior, parte de la Facultad de Artes y Diseño.

Con algunos cambios que más adelante detallaremos, este reconocimiento, forma parte del ruido de fondo que rodea a los nombrados futuros artistas, ya sea como historias escuchadas de sus profesores, de vivencias de amigos ya recibidos y algunas propias, de anhelos e ilusiones frustradas, ya que la “*Figue*”, se ha caracterizado por ser una institución donde el trato personal y las interrelaciones entre pares, profesores y directivos es muy estrecha y está muy presente.

Nuestra búsqueda se orientó en una primera etapa, en investigar cuál fue la incidencia de este premio en las carreras desarrolladas por los premiados; cuáles podrían haber sido los criterios que tomaron en cuenta los diversos jurados que los otorgaron y también las diversas circunstancias que ameritaron variaciones en la forma de entregarlos en cada año, y las que hicieron que no se pudiera otorgar en otros. Entre los entrevistados figuran también quienes quedaron fuera del discernimiento del premio, por voluntad propia, al

rechazar participar en él, o por no haber cumplimentado algún requisito reglamentario, como así también a los que no recibieron reconocimiento y a los participantes que pasaron por la experiencia de que el premio de su promoción se considerase “desierto” .Esta búsqueda también nos implica en una forma de investigación auto etnográfica, al pertenecer o haber pertenecido a una de las instituciones implicadas, la “Figue”, que nos ha hecho parte de muchas de las vivencias, que en su estructura, son parecidas a las que los entrevistados van detallado. Al mismo tiempo analizamos la documental recuperada de los archivos de la ESBA Figueroa Alcorta y los de la filial del Rotary Club para elaborar el listado comprensivo de todas y todos los premiados y de los artistas, profesores y personalidades que fueron jurados, para después poder describir el recorrido histórico del galardón y su ubicación en las circunstancias históricas y artísticas de la zona de influencia y del país en general. Luego contrastamos las diferentes experiencias relevadas, para elucidar las posibles consecuencias de haber sido señalado por el premio o no, en las carreras desarrolladas *a posteriori* por los egresados. Siguientemente elaboramos nuestra hipótesis sobre la situación actual del Premio, a través de una serie de preguntas que nos fueron surgiendo y por último enunciamos nuestra idea de superación de las posibles situaciones físicas y mentales que han llevado a un nuevo pedido de cambio en su modalidad de otorgamiento y entrega.

Como estudiantes en su etapa final de la carrera de Arte y Gestión Cultural de la F.A.D. y de la U.P.C. somos conscientes del rol de fomento y visibilización de las actividades y producciones de los hacedores de las artes y de las instituciones que las patrocinan. En ese rol investigamos y dejamos esta producción escrita que da cuenta sobre en qué condiciones y bajo qué circunstancias se han otorgado estos reconocimientos a las producciones destacadas de los egresados de la ESBA Dr. José Figueroa Alcorta.

4-b- Objetivos

General: Analizar la historia y variantes del Premio, reconstruyendo las circunstancias históricas del entorno y las vivenciales de jurados y participantes.

Específicos: Inferir los mecanismos de otorgamiento de los galardones, a través de testimonios de jurados y premiados, y de documentación recuperada.

Dar visibilidad y puesta en valor al premio, las instituciones implicadas, los artistas galardonados, sus trayectorias y obras, enriqueciendo el acervo cultural de la provincia con su consecuente proyección internacional para en un futuro generar espacios culturales, virtuales o físicos; orientación de formación de público e insumos para la educación artística.

4- c - Antecedentes

Estado del arte

Los galardones, como incentivos, reconocimientos a carreras o a investigaciones, como valoración de una marca o *record* deportiva, no han sido material de investigación frecuente, como hemos constatado al buscar aleatoriamente en internet. En castellano tales trabajos son prácticamente inexistentes, con algunas excepciones como el trabajo de los españoles Bernardino J. Cebrián Enrique y Rebeca Carretero Barrios, de la Universidad Complutense de Madrid, en su Análisis de medio siglo de los premios Pulitzer de Investigación (1964-2013), en la que en su resumen nos indican que en ocasión del 50 aniversario de la categoría de investigación de los Premios Pulitzer, estudiaron los 55 reportajes premiados. Analizaron características de los autores, si se galardonaba a individuos o equipos, el sexo y edad de los periodistas, y de los medios, y los ámbitos temáticos sobre los que tratan los reportajes. En la valoración de los resultados se incluyen observaciones de tres periodistas ganadores del Pulitzer (Cebrián Enrique & Carretero Barrios, 2014), la investigación fue mixta con conclusiones cuantitativas.

Si nos avenimos a ampliar la búsqueda a trabajos redactados en inglés, la *lingua franca* de la actualidad, vemos aparecer de a poco una serie de artículos, mayormente británicos, de reciente aparición, como los trabajos de Stevie Marsden, en colaboración con otros autores, que ha buceado en el tema desde varios enfoques: con Will Smith presentó el artículo *And the Winner is...? Prizes and Awards in Arts and Culture*, en un Seminario de un día organizado por la Universidad de Leicester en diciembre de 2019, donde su estudio partió de una elección que rompía con el reglamento de un premio literario, estudiando las formas de otorgar premios; el ruido de fondo que generan; los escándalos que puedan ocasionar; los comportamientos de los jurados; a quiénes se debe premiar, a quién no, etc. Tomaron como caso testigo el discernimiento de un doble premio en el *Booker Prize* de ese año, siendo que en los reglamentos de ese premio no estaban permitidas más esas divisiones. Los autores reflexionan sobre el hecho que las premiadas son una autora reconocida, ya premiada anteriormente, de raza blanca y ascendencia anglosajona y por otro lado una escritora negra de ascendencia latina, que no había participado antes del concurso y una de las cuatro escasas mujeres negras que participaron en los más de cincuenta años de historia del Premio. Estudian las repercusiones y opiniones a partir del escándalo sucedido y las omisiones cometidas por quienes relataron los hechos. Al respecto Marsden enuncia:

Tal crítica y controversia se coopta fácilmente en la lógica cíclica del premio cuando falta una atención sostenida más larga, o se siente imposible dada la aparición constante de nuevas controversias en los premios. En el último año, ha habido una serie de controversias de premios en todas las industrias culturales y creativas, que van desde el patrocinio de premios (Premio de Retrato British Portrait); la integridad de los reconocidos (El Premio

Nobel, La Palma de Oro) y, como resultado, las instituciones adjudicadoras (Academia Sueca); cargos de nepotismo (Premio Pulitzer para la no-ficción general); y la rescisión de premios (el premio Nelly Sachs). Si bien estas controversias alimentan el interés en tales premios, también insinúan los intentos de examinar las lógicas y criterios más amplios del reconocimiento otorgado por los premios culturales. Nos obligan a hacer preguntas sobre quién está siendo galardonado, por qué se celebran y si deberían recibir premios en absoluto. P.2

Muchas veces la investigación más objetiva se hace difícil debido a los intereses que los rodean, a la búsqueda de controversias de algunos, a los sentimientos en pugna de los participantes, los jurados y ex participantes, que aprovecharán la oportunidad de un escándalo, para hacer pública sus opiniones, enrareciendo el clima propicio para una pesquisa. Mardsen agrega que:

Sin embargo, esta crítica generalizada y ubicada en el espectáculo de la controversia se basa en la disidencia pública, a menudo alimentada por comentarios febriles, y a menudo exagerados, los medios de comunicación, y potencialmente reduce las posibilidades de atender las complejas operaciones de un asombroso número de premios culturales. P.2

Con todos los matices que acompañan al discernimiento y otorgamiento de un galardón, material fecundo para la búsqueda antropológica y sociológica, es notable la relativa ausencia de material investigativo. Esta autora nos acompaña en nuestra intuición al decir que:

... el trabajo de y dentro de los premios culturales sigue siendo un área rica y dinámica de examen crítico. Sí, a pesar de su influyente papel y su colocación dentro de los premios de la economía cultural siguen estando notablemente infraexaminados. De hecho, los premios y los premios en las artes y la cultura son elementos básicos del calendario cultural. Cada año habrá zumbido de los Oscar, especulación del Booker y predicciones del Globo de Oro. Estos premios se reparten a lo largo del año, por lo que sólo tenemos que esperar unas semanas para otro anuncio de preselección o ceremonia de premios para alimentar nuestros antojos de premios. P.2

Buscando en concursos literarios, contrastó luego los trabajos de colegas: los premios musicales de Inglaterra y Estados Unidos; un concurso de producción artesanal, examinando más de treinta productores de cerveza artesanal, etc.

Otra investigación de Mardsen, esta vez acompañada por Claire Squires es su inmersión en el mundo de los jurados de un premio, en este caso literario. Aprovechamos este espacio para comentar que la mayoría de los artículos hallados tratan sobre premios ligados a la literatura. Esta se llama, parafraseando a un párrafo de la novela “El club de la pelea” de Chuck Palahniuk, La primera regla del “club de Jueces” (es no hablar del “club de Jueces”)... Dentro de los premios literarios de la Sociedad Saltire, *The First Rule of Judging Club...: Inside the Saltire Society Literary Awards*. Las investigadoras del CAMEO

Research Institute for Cultural and Media Economies, Universidad de Leicester y de la Universidad de Stirling, ambas del Reino Unido, utilizan como base su experiencia como jurados para contrastarla con la de los entrevistados; utilizan la *autoetnología*, es decir se toman ellas mismas como sujeto de investigación, abandonando la posición positivista del “observador objetivo”, intercambiando experiencias y elaborando conclusiones *a fortiori* sobre los procedimientos electivos. En su trabajo descubrirán posibles casos de sexismo en la determinación de los galardones, habida cuenta de la abrumadora cantidad de premiados varones, contrastada con la cantidad de escritoras mujeres participantes en las selecciones finales. En la misma tónica, nuestra investigación planteada como mixta, contrasta los testimonios recogidos con las experiencias propias y los recuerdos que van apareciendo. Comparando las situaciones que vivieron las autoras, nuestra experiencia mostró que nuestro galardón no incurrió en ese posible reproche, contabilizando la gran mayoría de premiadas, que también ilustra la mayoritaria matrícula femenina de la academia, a lo largo de su dilatada historia.

Hallamos otra investigación inglesa sobre el accionar de los jurados, esta vez sí sobre los premios de artes: ¿Suerte, Poder; Corrupción, Democracia? Juzgando los Premios de Artes. *Luck, Power, Corruption, Democracy? Judging Arts Prizes, publicado en el Cultural Politics an International Journal* de abril de 2005. Su autor es John Street de la University of East Anglia, Gran Bretaña. En su resumen se puede leer que los premios de arte se han convertido en una parte cada vez más prominente del panorama cultural, influyendo no solo en las carreras de los artistas individuales, sino también en las políticas de las industrias e instituciones culturales. Coincidiendo con nuestra inicial postura, Street llega a parecida opinión en su *abstract* de que:

A pesar de esto, se ha prestado relativamente poca atención detallada a los premios de artes. Si bien, al mismo tiempo, la sabiduría convencional generada por los medios de comunicación ha tendido a presentar a los jurados como personas que actúan de manera corrupta o irracional.

Este artículo desafía tales puntos de vista y argumenta que el accionar del jurado de un premio debe ser entendido como una forma de institución política, en la que las reglas de decisión, el poder y otros factores juegan su papel. Se llega a esta conclusión mediante el estudio detallado de tres premios de arte del Reino Unido.

En base a los cuestionarios y entrevistas realizados fueron apareciendo opiniones complacientes, otras disidentes; acciones de protesta que se llevaron a cabo en su tiempo, ante las diversas interpretaciones de los reglamentos que fueron cambiando en algunos aspectos con el tiempo, pero que siempre aunaron la visión sobre el desempeño académico y artístico de los premiados, con mayor o menor mirada sobre uno de estos dos aspectos.

Los premios como incentivos, en sí mismos, son estudiados por una investigación mixta del mismo nombre en inglés, *Awards as Incentives* de Susanne Neckermann y Bruno S.

Frey de la Universidad de Zurich, Suiza de noviembre de 2008, donde se comenta en su resumen que: Los incentivos no monetarios en forma de premios han escapado hasta ahora a la atención de los economistas a pesar de su uso generalizado. Este artículo presenta un experimento realizado *on line* en IBM para evaluar el impacto de este tipo de incentivos extrínsecos. Presentando una adjudicación hipotética, estudian que tiene efectos estadísticamente significativos sobre las declaraciones de un público con buena receptiva. Su diseño permite estimar el impacto de diferentes características de adjudicación relacionado, por ejemplo, con el grado de publicidad o cuánto es valorado el premio. Ilustraron estos hallazgos al proporcionar predicciones sobre el comportamiento inducido por un nuevo premio en IBM.

Teniendo en foco la necesidad de los egresados de un apoyo efectivo para ayudar al desarrollo de sus primeros pasos, hemos puesto uno de nuestros focos en otra investigación, llamada *Futuros creativos para nuevos artistas contemporáneos: Oportunidades y barreras (Creative futures for new contemporary artists: Opportunities and barriers)* de Boram Lee, Ian Fraser, ambos de la Universidad de Stirling y Ian Fillis, de la John Moores University, Liverpool, de también del Reino Unido, que estudiaron cómo la gran exposición anual y las subsecuentes que patrocina una galería privada de artes en Escocia, la *Scottish Royal Academy*, quien invita a exponer a egresados de varias academias de arte escocesas, ayuda a los egresados a lograr visibilización de sus producciones y ventas, asegurando los comienzos de las carreras de los nuevos artistas, que los investigadores encuentran más difíciles, dentro de los tres primeros años de terminación de sus carreras. Estudiaron el caso de veinte artistas egresados, expositores en una o varias exposiciones y otros que no expusieron, y contrastan sus testimonios y experiencias alrededor de las exposiciones organizadas por la Academia entre 2009 y 2014, y ponen en evidencia cómo incidieron en las carreras de estos hacedores las diferentes circunstancias que vivieron, concluyendo que las instituciones de artes deberían incluir formación en *emprededurismo* y negocios, dado las parecidas situaciones y condiciones necesarias para el trabajo y toma de riesgos que forman el entorno de los artistas y los emprendedores de negocios. Esta investigación ayuda a nuestras intuiciones acerca de que las exposiciones que supieron acompañar algunas premiaciones del Rotary siguen siendo de vital importancia, cuando no, la principal aportación que esta medalla puede dar a los noveles artistas como espaldarazo a sus inicios en un medio artístico tan difícil como el nuestro.

Nuestra Córdoba, tan extensa en superficie, y con no poca población, que debería ser por su tamaño, historia y oferta educativa, una referente en las Artes Visuales y las Artes Visuales y Performativas de la región del Mercosur, está afectada de las características, por no hablar de síntomas de las ciudades de segunda categoría, que identifica Richard Florida, en sus Ciudades Creativas, con sus ideas prestadas y su poco interés en transitar experiencias novedosas, que a su vez pudieran ser tomadas por otros como ejemplo.

Reanudando nuestra búsqueda de antecedentes sobre investigaciones relacionadas con premios, hayamos un *paper* titulado Leeds y el Premio de Artes del Norte (Leeds and the Northern Arts Prize) de Brian Jones, profesor de la Leeds Business School y Shirley Beresford, profesora de la Escuela de Estrategia, Marketing y Comunicaciones, ambos de la Universidad Metropolitana de Leeds, Leeds, Reino Unido, quienes tuvieron como objetivo analizar la naturaleza de la relación entre el marketing de las artes visuales contemporáneas, el turismo cultural y ciudadano y la regeneración urbana de Leeds y su zona de influencia en el norte de Inglaterra. Este estudio exploratorio del marketing de las artes visuales contemporáneas en Leeds tiene, también como narrativa de fondo, el surgimiento del movimiento BritArt, que ha llevado a los artistas británicos a los primeros puestos de venta y visibilidad mundial. Tomaron como estudio de caso el Northern Art Prize, que se otorgó por primera vez en 2007, encontrando una serie de factores de éxito que pudieron ayudar a la renovación urbana y la regeneración de la ciudad que lo organiza. Los autores descubrieron que la experiencia en marketing del sector privado apalancada en la gestión del proyecto y que la financiación del sector privado liberaron a los comerciantes y artistas y permitieron tomar riesgos en varios sentidos. En las entrevistas los participantes destacaron la falta de visión sobre las artes visuales contemporáneas en la ciudad y región y un fuerte deseo de un nuevo trabajo colaborativo y nuevas estructuras de gobernanza para el desarrollo del marketing artístico y el turismo cultural. La originalidad / valor de esta investigación radica en que analiza que el premio estudiado ofrece muchos insumos para el marketing de elementos visuales contemporáneos en las artes, turismo cultural, marca de ciudad y renovación urbana. Asimismo se argumentaron que la inversión y el marketing de las artes pueden servir como un estímulo que atraería una variedad de beneficios para las empresas y la comunidad en general. El marketing, especialmente el marketing artístico, podría contribuir a la regeneración social, económica y urbana.

Estas dos últimas búsquedas, más afines a nuestro tema, por tratarse de las artes visuales, los artistas noveles y las iniciativas de sectores mixtos sobre eventos artísticos, nos han servido de manera decidida en el planteo de situaciones superadoras del vacío simbólico y el estancamiento de iniciativas de las que adolecería el galardón ante los ojos de las nuevas promociones de egresados y los directivos de la Escuela provincial, en el marco del pedido de reforma de su estatuto y alcances para adaptarlo a la nueva oferta educativa y situación de la ESBA Figueroa Alcorta como parte de la Facultad de Arte y Diseño de la Universidad Provincial.

4-d - Marco teórico

Cada nuevo año, los premios del Rotary han alimentado durante décadas rumores, han producido anécdotas, sellado amistades y cortado o dañado otras. Tales bagajes de experiencias no hacen sino acicatear nuestra voluntad de bucear en los recodos más alejados de esta institución honorífica. Este galardón que en sus diferentes etapas ha tenido una entidad más material que otras, pero sobre todo inmaterial y simbólica, que podríamos considerar como una de las formas del *capital simbólico*, noción puesta en consideración por Pierre Bourdieu, ya que su posesión o no por parte de los egresados de la ESBA Figueroa Alcorta, ha moldeado en gran medida, por su presencia o también por su ausencia, el perfil de los recorridos vitales y expresivos de estos artistas durante más de sesenta años. En estos derroteros tampoco podríamos dejar pasar otros capitales, también señalados por el autor, que a su debido momento serían útiles a los noveles creadores para desarrollar las actividades de producción, visibilización y circulación de sus obras.

Aquí nos parecen pertinentes las investigaciones del gran sociólogo francés, quien identificó varios factores presentes en las carreras profesionales dentro del sistema educativo francés, muchos de ellos extrapolables a nuestra situación: El *capital simbólico* del premio, el *capital social* de participantes y jurados, el *capital cultural*; *el habitus* y los *campos del arte* de la historia de la Escuela de Bellas Artes Figueroa Alcorta y sus diferentes etapas que desde finales de los años cincuenta del siglo pasado a nuestros días. Estos factores nos atravesaron y seguirán haciéndolo, no sólo durante la historia del premio, sino también a medida que fuimos desandando memorias, recuperando imágenes e historias que van apareciendo a cada momento. Al respecto el pensador francés en *La Distinción*, acota con profundidad:

No hay duda de que el hecho de que las obras de arte heredadas del pasado y depositadas en museos o colecciones privadas y, más allá, todo el *capital cultural objetivado*, producto de la historia acumulado en forma de libros, artículos, documentos, instrumentos, etc... Se presentan como un mundo autónomo que, aunque sea producto de la acción histórica, tiene sus propias leyes, trascendentes a las voluntades individuales, y permanece irreducible a lo que cada agente o incluso a lo que el conjunto de agentes puede apropiarse (esto es, al capital cultural incorporado), ... es preciso recordar que el capital cultural objetivado no existe y no subsiste como capital cultural material y simbólicamente actuante más que en y por las luchas que se desarrollan en el terreno de los campos de producción cultural (campo artístico, campo científico, etc.) y, ... en las que los agentes comprometen unas fuerzas y obtienen unos beneficios proporcionados al dominio que ellos tienen de ese capital objetivado, y por tanto a la medida de su capital incorporado. (Bourdieu,1998, p.225)

Cuando en 1957 la Asociación rotaria efectivizó su apoyo a la producción de las artes visuales, entendiendo que señalar a las y los más destacados alumnos de la Escuela Provincial, con un premio y acciones posteriores de fomento, como exposiciones y becas de

perfeccionamiento en el exterior, era una forma desinteresada y altruista de mostrar su interés en las artes plásticas ante la sociedad cordobesa y argentina. Este galardón al que acompaña la medalla a las alumnas y alumnos destacados del Conservatorio Provincial Félix T. Garzón, le fue dando al Rotary de Córdoba además una notable distinción ante las demás asociaciones rotarias del globo, que no habrían acertado a brindar algún apoyo permanente en el tiempo de estas características y duración a ninguna institución de formación artística, a tenor de lo buscado en las redes de información.

Esta preferencia en señalar a unas instituciones promotoras de las “artes elevadas”, como serían las artes plásticas y la música clásica, harían un señalamiento a su vez, de los miembros distinguidos de la Asociación, al resaltar sus consumos culturales, de entre los demás participantes de la sociedad donde se encuentran establecidos:

La disposición estética es una dimensión de una relación distante y segura con el mundo y con los otros...pero es también una *expresión distintiva* de una posición privilegiada en el espacio social, cuyo valor distintivo se determina *objetivamente* en la relación con expresiones engendradas a partir de condiciones diferentes. (Bourdieu, 1998, p. 53)

Las distinciones solían estar acompañadas en sus primeros años de viajes de estudios y exposiciones, donde los egresados podían vender sus obras recientes, algunas adquiridas seguramente por miembros distinguidos de la Asociación, como Raúl Aguad, promotor de las artes musicales y plásticas y propietario de un reconocido negocio de venta de instrumentos musicales, con una importante sala de conciertos y galería de arte, que más tarde quedaría unido al nombre del premio, en recuerdo de sus afanes de apoyo. A tal circunstancia, el pensador francés analizaría que:

El consumo material o simbólico de la obra de arte constituye una de las manifestaciones supremas de la *aisance* (*bienestar/facilidad*), en el doble sentido de condición y de disposición que otorga el lenguaje corriente a esta palabra. El distanciamiento de la mirada pura no puede ser disociado de una disposición general a lo “gratuito”, a lo “desinteresado”, paradójico producto de un condicionamiento económico negativo que, mediante determinadas facilidades y libertades, engendra distancia con respecto a la necesidad. (Bourdieu, 1998, Pp.52-3)

El premio que en un determinado momento fue un motivo de participación de los egresados muy apreciado, por lo que les significaba como señalamiento en los momentos primigenios de sus singladuras en los mares de la gestión de los esfuerzos artísticos, luego fue decayendo paulatinamente hasta ser para muchos entrevistados de los más cercanos años, una instancia extra en su egreso de las carreras superiores de la ESBA. La supervivencia de esta medalla, actualmente ¿Es realmente un factor de fomento de las actividades artísticas de nuestro medio, o sólo sirve como señalador de la labor de la Asociación y como recordatorio de un rotario distinguido?

El discernimiento de los premios anualmente viene a coronar una serie de acciones entrecruzadas, llevadas a cabo por los receptores del galardón, desde la producción de sus obras; la guía de sus docentes mentores; la superación de una sucesión de exámenes; las instancias de exhibición que van gestionando como un ejercicio de práctica profesional; las estrategias de manutención y de sostenimiento económico y material de esas producciones, etc, todas estas instancias formarán parte de los mundos del arte de los nuevos creadores. Este entramado de iniciativas, redes de producción, cooperación, circulación, exhibición y adquisición constituye lo que Howard Becker llama los Mundos del arte, en especial el mundo que incumbe a Córdoba y su área de influencias, donde la Asociación viene ejerciendo su rol de patrocinador de una parte de la producción artística desde hace varias décadas, es un caso a contemplar desde el punto de vista de este pensador norteamericano.

Esta actividad le ha brindado a la Asociación también una posición destacada ante sus pares y ante la sociedad en general, pues ser un buen patrocinador legitima su lugar social de privilegio (Becker, p.126). Por su continuidad en el tiempo, la institución del premio ha sido también, una forma de visibilizar a la Asociación, como ejercicio de relaciones públicas y construcción de imagen (p.131). Al brindar su apoyo la Asociación también ingresa a un mundo vedado de la creación artística, ajeno al común de la gente. Los patronos brindan respaldo y guía, y los artistas aportan la creatividad y la ejecución. (p.129). La Asociación, al estar conformada por diferentes miembros, provenientes de los sectores de mayor poder adquisitivo y otros, detentores de abundante capital social y educativo, tienen a su alcance recursos de los que los artistas generalmente carecen. Nos dice Haskell (citado por Becker, 2008), que: Los patrocinadores privados contemporáneos, entonces, pueden permitirse ser el modelo de generosidad ilustrada que Haskell describe al referirse al patrocinador ideal. Tienen dinero...y pueden controlar los mejores lugares de exposición para lograr un máximo efecto público P. 130. Como fue el caso del Dr. Rafael Ferraro, rotario destacado, médico reconocido, coleccionista y promotor de las artes plásticas, que siendo Director del Museo Caraffa, atendió la solicitud de los galardonados de 1996, y organizó una notable muestra en el museo, inaugurada para la semana de los festejos de julio de 1997 y, luego en 1998 montó un gran stand de premiados recientes, en una feria de negocios, donde figuró entre los adquirentes de obras. Dentro de las características de los mundos de arte cordobés y argentino en general, la figuración a resultas de estas acciones de exposición de obras y artistas, es significativa, apareciendo luego como elemento destacado en el currículum vitae de los artistas que participaron, la mayoría de los cuales han desarrollado destacadas carreras docentes y académicas, manifestando en las entrevistas muchos de ellos, la gran significación que tuvo la obtención del galardón o una mención en los antecedentes que presentaron al postularse. Sobre estas circunstancias el sociólogo de Chicago acota que:

Vemos también que en un principio todo objeto o acción puede legitimarse como arte, pero que en la práctica todo mundo de arte tiene métodos y reglas que rigen la legitimación y que, si bien no son unívocos ni infalibles, hacen que el éxito de algunos candidatos a la

categoría de arte resulte muy probable. Esos métodos y reglas están contenidos en las convenciones y patrones de cooperación mediante las cuales los mundos del arte llevan a cabo sus actividades habituales. (Becker, 2008, p.193)

Los artistas galardonados, en alguna ocasión, como en 1997 lo hicieron los premiados del año anterior, supieron aunar acciones y desarrollar prácticas de relaciones públicas, tomando su condición de distinguidos como pasaporte para solicitar espacios de exhibición, para visibilizar sus producciones en un espacio tan destacado como sería el más importante museo de artes plásticas de la región. Tal situación parece fungir de ejemplo a este párrafo de un análisis sobre el concepto de capital social *bourdiano* de Gonzalo Seid, sociólogo de La Plata:

La suma del capital de todos los miembros de un grupo les sirve a todos haciéndolos merecedores de crédito. El capital social tiene una existencia cuasi-real y puede existir siempre que haya relaciones de intercambio material y/o, simbólico,...necesarios para producir y reproducir relaciones útiles y duraderas. De la pertenencia a estos grupos se derivan beneficios materiales y simbólicos, los cuales constituyen el fundamento de la solidaridad que posibilita la existencia de dichos grupos. La red de relaciones es producto de estrategias de inversión, consciente o inconscientemente dirigidas a entablar las relaciones que sean percibidas como potencialmente más provechosas. (Seid, 2012, p. 5)

Cuando las y los galardonados debieron o eligieron iniciar sus carreras en solitario, dependieron en mayor medida de sus habilidades sociales y sus conexiones, además del apoyo brindado por la Asociación, para desandar sus primeros años como artistas, al respecto Seid acota:

El volumen de capital social de un individuo dependerá de la extensión de la red de relaciones que pueda efectivamente movilizar y del volumen global de capitales de aquellos con los que se relaciona. Las maneras forman parte del capital social cuando revelan su modo de adquisición y por ello la pertenencia a un grupo con determinado prestigio. A pesar de su estrecha vinculación con el capital simbólico, económico y cultural, el capital social no es reductible a los otros tipos de capital y ejerce un efecto multiplicador sobre el capital disponible por la concentración de capital social en un grupo. Nunca puede ser independiente del capital económico y cultural, puesto que el reconocimiento institucionalizado en las relaciones de intercambio supone el reconocimiento de cierta homogeneidad objetiva de los miembros de un grupo. (Seid, 2012, p.6)

Los artistas que no recibieron el galardón, o los que lo ganaron, pero sin ninguna actividad de promoción como las descritas arriba, ante la ausencia de los apoyos citados, emprendieron sus carreras en solitario, oscilando entre exponer en el circuito alternativo o *underground* o quizás acomodar sus producciones al gusto de un público esquivo y escaso en iniciativas de adquisición, influyendo en sus recorridos creativos también, lo que Becker enuncia así: “Aquello a lo que el público decide responder afecta el trabajo en igual medida que las decisiones del artista y el personal de apoyo”(Becker, 2008, p.250).

Entre los entrevistados, una artista, profesora y ex directiva, que se interesó en nuestra pesquisa, nos pregunta: ¿Bourdieu ya no está viejo?; su investigación de los consumos

culturales franceses de finales de la década de los 60 del siglo pasado, tiene ya más de cincuenta años, que resultaron en La distinción, donde estadísticamente tales o cuales preferencias artísticas, de diseño, artesanales, de música, lecturas, políticas, etc., van modelando los diferentes perfiles *enclasad*os en sus gustos irreductibles, donde el saber *qué se debe* y *qué no se debe* eran signos de pertenencia a tal o cuál nivel en la pirámide social de su sociedad. Otro pensador, más cercano a nuestros tiempos, Zygmunt Bauman, en diálogo con los conceptos *bourdianos*, acota sobre esta idea de cultura, que fue la que adoptó nuestra clase dirigente en determinada época de desarrollo de las artes visuales de nuestra provincia:

El concepto francés de *cultura emergió* como un nombre colectivo para los esfuerzos gubernamentales en pos de fomentar el aprendizaje, suavizar y mejorar los modales, refinar los gustos artísticos y despertar necesidades espirituales que el público no había sentido hasta entonces, o bien no era consciente de que las sentía. La “cultura” era algo que algunas personas (la élite instruida y poderosa) hacían o se proponían hacer para otras personas (el “pueblo” o la “gente común”, en ambos casos privados de educación y poder). En sus primeros tiempos, la “cultura” francesa era una noción de cierto cariz mesiánico, que ponía de manifiesto intenciones proselitistas: ilustrar, abrir los ojos, convertir, refinar, perfeccionar. Esta vocación mesiánica fue apropiada desde el primer momento por las autoridades estatales, o quizás confiadas a ellas. (Bauman, 2013, Pp 85 y 86)

Esta seguridad, esta confianza en la autoridad del gusto trabajado desde la cuna o heredado, que venía desde el *Ancient Régime* pasado de la nobleza a la alta burguesía, con la Revolución Francesa, se va a diluir en el *consumo omnívoro* de nuestros días, donde todo es válido, mientras sea variado, donde esos contornos definidos, que separaban a caballeros de villanos, se difuminaron y se hace más complicado detectar hasta dónde las preferencias variadas son signo de distinción o de *snobismo*, o el *consumo unívoro* de tales o cuales manifestaciones artísticas sea marca de conservadurismo retrógrado o de simple ignorancia. Aquí aparece el sociólogo polaco con su concepto de Cultura en la *Modernidad Líquida*, donde comenta que las elites culturales fueron variando sus gustos desde aquellas posiciones que definían clase y los separaban de los consumos vulgares y por ende de sus consumidores, de las *melanges* y de todo intercambio de experiencias estéticas que se pasase de una frontera a la *más alta*, a sentirse cómodos en cualquier lugar, precisamente porque no existe ninguno:

No se trata tanto de la confrontación entre un gusto (refinado) y otro (vulgar), como de lo omnívoro contra lo unívoro, la disposición a consumirlo todo contra la selectividad melindrosa. La elite cultural está vivita y coleando: hoy está más activa y ávida que nunca... pero está tan ocupada siguiendo hits y otros eventos culturales célebres que no tiene tiempo para formular cánones de fe o convertir a otros. (Bauman, 2013, p.10)

Este abandono de la posición de árbitro de los gustos, por parte de las clases dominantes y de la sensación de que todo vale y todo puede motivar los rumbos de nuestros intereses, parece haber hecho mella en el espíritu inicial del galardón, ya que según hemos contrastado en diferentes testimonios, hubo hasta cierto momento una intención de señalar

y de mostrar los más destacados logros de los artistas premiados, para luego quedar solamente en un reconocimiento casi simbólico, que quizás sumara más para la memoria del promotor artístico y rotario destacado, y por añadidura a la Asociación, que para las carreras inaugurales de los egresados.

Estas diluciones de fronteras se extendieron también al ejercicio de las artes, que pasaron de ser artes plásticas, vehículo de los sentimientos y la expresividad de los artistas, a visuales con sus primeras técnicas mixtas, hasta nuestro tránsito actual de las artes performáticas, donde los artistas encaran sus producciones independientes de rótulos y clasificaciones, de materiales insospechados y contando con el público como creador asociado, contribuyendo estos cambios de paradigmas también a algunos episodios de premios desiertos, acaecidos debido a la ya antigua división de medallas de acuerdo a las disciplinas que organizaban la currícula de las diferentes especialidades devenidas en diplomaturas más acá en el tiempo. Organización en compartimientos estancos que hizo crisis y, quedó más en evidencia con el cambio de la oferta académica de la Facultad de Arte y Diseño, donde se ha establecido una Licenciatura de Producción Artística sin mención ni división de las disciplinas desarrolladas por cada artista en formación y que comenzará a dictarse en años próximos, otro de los motivos del pedido por parte de la Dirección de la Figueroa Alcorta, como parte de la nueva Facultad, de una reforma de las condiciones de participación de los egresados en el Premio. Estas nuevas tentativas de actualizar el reglamento y sus alcances también tiene en cuenta las posibles dificultades de exposición, circulación y comercialización de las formas expandidas de las artes visuales, más propensas a la incompreensión y desinterés del público más cercano a las artes, y del entorno en general, Bauman ha meditado esas circunstancias al escribir que :

La primera pregunta que se plantea acerca de las nuevas iniciativas artísticas en busca de reconocimiento se refiere a las perspectivas que ofrece a las obras de arte la demanda mercantil sostenida por los recursos financieros de los potenciales compradores. (Bauman, 2013, p.97)

En ese punto la Asociación podría aunar esfuerzos con la casa de altos estudios para apoyar de manera efectiva a los noveles artistas que se sumarían cada año a un mercado artístico sobredimensionado en producción, visto desde el punto de vista de una demanda casi inexistente, con un exangüe plantel de coleccionistas privados y un sostenido decaimiento en la promoción del sector oficial; con desaparición de salones oficiales de artes; de los encuentros de pintores y escultores y la reducción sostenida del número de seleccionados en los pocos salones semi-oficiales presentes, como el Premio Bancor, alejados ya de los centenares de obras expuestas, como era el caso del Salón Pro Arte, contentos ahora de organizar convocatorias nacionales exhibiendo números exiguos de entre treinta o cuarenta obras, resultando que solamente este reducido número de artistas, incluyendo a muchos consagrados, tendrá la posibilidad de visibilización de sus producciones, ocultando al público el grueso de la actividad creativa del entorno, relegando

todo este potencial expresivo y maneras de retratar nuestra época a circuitos alternativos y a la auto promoción.

Como ya escribimos en los antecedentes, esta Córdoba, tan extensa en superficie, y con no poca población, que debería ser una referente en las Artes Visuales, las Artes Expandidas y Performativas de la región del Mercosur, actúa como una de las ciudades de segunda categoría, según Richard Florida, en sus Ciudades Creativas. Esta falta de producción de ideas propias, este tomar paradigmas prestados, entorpece el desarrollo de las actividades artísticas de los creadores y del conjunto, necesitados imperiosamente de consumidores y adquirentes, que tal vez verían en los turistas, y el turismo, una forma de desarrollar la demanda de consumos artísticos que apoyen a una sostenida producción expresiva cordobesa. Víctor Vich opina, críticamente sobre esta opción comentando que:

Parecería que nos encontramos ante una “fantasía” que se activa cuando la gente no puede imaginar otros caminos de desarrollo. Ante un modelo económico que genera poco empleo, que crece sin distribuir y que se concentra en pocas manos, el turismo se está convirtiendo en una ideología que activa la fantasía del progreso y que revela la imposibilidad de imaginar nuevas soluciones en el contexto neoliberal. (Vich, 2014, p. 66)

Aunque este autor descrea de su poder movilizador, el turismo como factor incentivador no ha sido suficientemente justipreciado por los diferentes gobiernos provinciales y municipales, que verían en eventos de reducido alcance y significación artística, pero a lo mejor más convocantes, en sus estereotipadas concepciones, el destino de la financiación cultural en aras de la satisfacción del consumo turístico más clásico y primario, donde se tomaría al turista como un trotador de iglesias o un degustador de vinos y salames, no vislumbrando la importancia de sostener otras facetas de la producción cultural, quedando los egresados de los institutos de formación artística en general y de la Figueroa en particular, dentro del cono de sombras de las actividades que se consideran como de reducido impacto turístico. Para responder a esa falta de interés, que también ha sido relatada por Vich en su Desculturizar la Cultura, nosotros como gestores culturales debemos buscar la transformación de nuestra sociedad, poniendo en valor las iniciativas de los hacedores de cultura, ya sean, artistas, ONG, o espacios físicos o virtuales de exposición, lo que redundaría en beneficios para los participantes de los mundos del arte cordobés y por añadidura, de toda la comunidad que interactúa con ellos:

...construir políticas culturales implica constatar la falta de fomento, la desigualdad en el acceso y la necesidad de generar mecanismos que permitan un mayor intercambio de capitales simbólicos. La cultura definida parcialmente como un conjunto de objetos de servicios, es un bien público y un derecho de todos. (Vich, 2014, p. 14)

El Rotary en su momento supo ver que la promoción de artistas noveles, no implicaba solamente la compra de objetos artísticos o su atesoramiento, si no acercar algún tipo de ayuda a la creación y producción artística de su entorno, apoyando a sus productores, pues

...la cultura (definida)... como un capital simbólico...es incompleta, porque la cultura no es solamente una mera cuestión de objetos: es también el conjunto de los habitus que nos han socializado, vale decir, son los sentidos comunes en que participamos, los estereotipos que reproducimos, los goces heredados, las maneras en que interactuamos con los demás y las formas en que todo ello determina un posicionamiento ante el mundo y una forma de entender la realidad social. ...entonces las políticas culturales deben tener como finalidad comprometerse a desnaturalizar lo naturalizado, esto es, revelar los poderes que nos han constituido como lo que somos... (Vich, 2014, Pp. 17 y 18)

Ese compromiso con la sociedad desde las artes, se fue diluyendo, como fuimos descubriendo, quizás debido a lo que acota Bauman y a su concepto de la Modernidad Líquida en la que estamos inmersos, pero la oportunidad de retomar la senda de promover manifestaciones artísticas, desde un sector que no es el oficial, pero que es parte de las organizaciones que dan vitalidad a la sociedad cordobesa y que con su accionar están interviniendo activamente en su presente y en su futuro, es para nuestra opinión, una circunstancia que no debería ser mantenida fuera de las prioridades de accionar de la Asociación:

Varios son los agentes de la sociedad civil: los creadores individuales, por supuesto, pero también los centros culturales, los diversos clubes, las diferentes organizaciones sociales y las ONG. Todos ellos son actores fundamentales en la medida en que entiendan que lo cultural debe ser un anclaje de su propia acción... es indispensable... se incluya siempre la variable cultural, entendiéndola como la construcción de un lugar donde se reflexiona, con la gente misma y con sus propias prácticas, sobre los hábitos asentados y sobre las posibilidades de cambio social. (Vich, 2014, Pp.71-72)

Según nos comentaron algunos entrevistados, notarían que la Asociación no tendría la suficiente disposición material e ideológica para potenciar una reforma de la Medalla, que agregase otros beneficios para los premiados, debido quizá a la multiplicidad de intereses que atiende el Rotary en su accionar de fomento, por lo que nos interrogamos ¿No sería más que necesaria la participación de otro socio en esta relación, un socio que dispone de medios físicos, de espacios y de resortes de visibilización? En las sociedades como la nuestra, latinoamericana y provinciana, un ente es el principal socio, promotor y regulador de las actividades artísticas, pudiendo atender a los requerimientos de los jóvenes artistas, con alguna de las disponibilidades con las que cuenta: este ente, amado y por unos y denostado por otros, es el Estado, en sus subdivisiones nacionales, provinciales y municipales. El concurso de sus múltiples facilidades, poderoso reflejo de la *aisance bourdiana*, vendría en ayuda de lo que la Asociación y la Academia carecen, esto es, personal, recursos técnicos, monetarios y espacios de exhibición y circuitos más o menos amplios de circulación. El premio no debería quedarse sólo en la entrega de una medalla y un diploma en un almuerzo. Las culturas son características y consecuencias de sus

sociedades y de sus participantes, como Vich reclama: “Un proyecto exitoso de política cultural es aquel que ha podido articular en su trabajo a actores diversos y que entiende la cultura como la generación de un *proceso* y no sólo de un evento”(p.92). Esta ausencia del principal actor en el campo artístico cordobés, tanto es más notable, como que el estado provincial cuenta con un ente como la Agencia Córdoba Cultura, que parece no haberse percatado de la existencia del Premio, desconocimiento quizás también achacable a una deficiencia de publicidad de la Asociación y de la Escuela, que no tentado a la fecha llamar a la Agencia a participar del pedido de reforma.

Las acciones que se han venido reiterando en el tiempo, desde las direcciones y de profesores de la ESBA, hacia una revalorización material y simbólica de la Medalla, hasta ahora han caído en saco roto, o por lo menos parecen no haber despertado en la Asociación un afán de renovación y actualización, estos intentos fallidos no han contado con este posible socio, un socio que tiene disponibilidades físicas, simbólicas y políticas mucho más diversas y extensas que la de una ONG o una casa de estudios, un socio que montando una Agencia que se dedica a soportar y promover las actividades que engloban a la Cultura con mayúsculas y con minúsculas también, quien notablemente, solo se ha limitado en estos años a disponer los jurados representantes de las Direcciones de estudios superiores o especiales, según las épocas, necesarios para la conformación de los jurados. Este llamamiento a la participación de la Agencia, no implicaría un recorte a las posibilidades expresivas de los nuevos artistas, sino un aporte efectivo y nuevo a la historia del premio. Vich nos dice sobre esto que:

Una política que no aspire a reinventar los vínculos entre las personas carece de algo sustancial. No se trata... del intento de controlar significados, sino de organizar la producción cultural en el interior de una gestión que sirva para transformar los sentidos comunes existentes. No se trata, insisto, de restar libertad a los artistas, sino de proponer nuevos marcos institucionales para la producción y circulación de los bienes culturales; se trata, sobre todo, de difundir renovadas narrativas sociales y de generar nuevos espacios de creación y reflexión ciudadana. (Vich, 2014, p.61)

En su momento, al ser creada la Agencia se deben haber tomado en cuenta que la cultura no solo es un concepto único y en mayúscula, son una serie de actividades, eventos, costumbres y prácticas que nos identifican como una sociedad en particular, formando un todo con ella, por eso Vich nos explica que :

...la cultura nunca es un objeto aislado sino un complejo ensamble de prácticas e intereses diversos. Esta se constituye a partir de un conjunto de presiones donde diferentes esferas (económicas, políticas, simbólicas) se sobredimensionan y se interdeterminan unas con otras.

Nada es, entonces, menos autónomo que la cultura, y a no podemos continuar pensándola ni evaluándola al margen de las dinámicas que ocurren en la sociedad. Pensar la cultura implica pensar la sociedad que la produce y en la que pretende o no pretende intervenir. (Vich, 2014, p.104)

En este debatir y compartir nociones que nos ayuden a formular una cultura participativa, inclusiva y superadora, más allá de rótulos y carteles publicitarios, varios pensadores se han tomado un instante para repensar las prácticas alrededor de las culturas, uno de los destacados y número presente en muchos listados y bibliografías es Theodor Adorno, con su celeberrima *Industria Cultural*, desarrollada con Horkheimer y Benjamin, que en uno de sus más citados libros, *Cultura*, tiene en la versión castellana un capítulo dedicado a la Cultura y Administración, que en su versión original inglesa es un volumen aparte. En él Adorno hace un llamado al Estado a tomar protagonismo, como si hubiera conocido la existencia de nuestra Agencia:

Si hay que entender el mundo administrado como aquel en el que desaparecen las guardias, entonces podría éste también volver a crear en su lugar, en virtud de la disposición de personas entendidas, centros de libertad, del mismo modo que los elimina el proceso ciego e inconsciente de la mera selección social. (Adorno, 1972, Pp.21-22)

Se suma entonces nuevamente Bauman a las voces que firmarían hipotéticamente este pedido:

A lo largo de los siglos la cultura existió en una incómoda simbiosis con toda suerte de acaudalados mecenas y empresarios, hacia quienes experimentaba sentimientos contradictorios y bajo cuyo caprichoso arbitrio se sentía restringida y hasta sofocada, aunque por otra parte a menudo aplacaba su furia contra ellos con pedidos o exigencias de ayuda y retornaba de más de una audiencia con renovado vigor y flamantes ambiciones. (Bauman, 2013, p.99)

Esta simbiosis con los poderes de turno, encorsetó las actividades de las artes visuales y de sus más destacados representantes a roles de agentes propagandísticos y de legitimación, poniendo sus capacidades expresivas al servicio mercenario de estos poderosos, que más adelante en el tiempo se fueron valiendo de otros recursos propagandísticos, liberando y al mismo tiempo dejando abandonado a sus recursos a los creadores, que saludaron vivamente su libertad, pero que pronto descubrirían que con ello, también llegarían los tiempos de las vicisitudes y de las luchas por la mera subsistencia, quedando a merced de nuevas prácticas que en algunos casos los volverían a dejar al arbitrio de los caprichos de las modas y de algunos públicos, tan exigentes, pero no tan generosos a la hora del sostenimiento de la producción.

Para sostener esas producciones es así tan necesario un Estado, desinteresado en sus fines propagandísticos, pero consciente de su labor de vehículo de los haceres y la sociedad a la que irían dirigidos, a la que representan y a la que también contribuyen a desarrollar, por ello el pensador polaco acerca que:

El “Estado cultural”, un Estado dedicado a la promoción de las artes, debe enfocarse en asegurar y atender el encuentro continuo entre los artistas y su “público”. Es en el marco de estos encuentros donde se conciben, engendran, estimulan y realizan las artes de nuestros tiempos. (Bauman, 2013, p.101)

En este encuentro de tareas, donde lo estatal serviría de encauzamiento de producciones y generación de disfrute y consumo de las artes, es necesario pero también sería una virtud, nos acota Adorno que: “La relación entre administraciones y expertos no es sólo necesidad, sino también virtud. Abre las perspectivas para proteger los asuntos culturales del ámbito del control del mercado o pseudomercado, que hoy casi los mutila irremisiblemente” (p.21).

Los noveles artistas que forman parte de sociedades que apenas advierten la presencia de las artes como vehículo de ideas, de renovaciones y de discusiones de lugares preconcebidos, en definitiva de factores de democratización; de circulación y de discusión de ideas y de diversidades discursivas, verían como, si se los apoyasen, las sociedades en las que están inmersos cobran desarrollo intelectual y material, gracias a las políticas de fomento del estado y de las ONG, como Vich reclama:

Debemos entender las políticas culturales como dispositivos firmemente involucrados en la construcción de mayor ciudadanía. Su objetivo debe consistir en fomentar la producción cultural y generar mejores redes de circulación de esta, pero también en organizarla y posicionarla de una manera nueva y diferente. (Vich, 2014, pp.97-98)

Esta sugerencia de apoyo a un evento en particular, no es solo un llamado a apuntalar un premio quizás decaído, con un alcance reducido en su influencia témpora-espacial, en el hipotético análisis de algún funcionario o funcionaria de Cultura, sino sería una toma de postura decidida por parte del Estado, para intervenir en una de sus áreas de indiscutida competencia, en su carácter de construcción colectiva que regula la vida de todos los participantes de la sociedad. El arte, como actividad considerada desinteresada o con poca orientación comercial mercantil, no cuenta en sus inicios productivos de la presencia de lo privado, demasiado ocupado en seguir otras tendencias de generación de riquezas, o que no lo cuenta entre las actividades que las generen, dentro del imaginario de los generadores, poseedores, distribuidores y rentistas del capital monetario.

Lamentablemente este esquema mental está siendo inconscientemente reproducido por el mismo sistema educativo, que forma especialistas en artes en colegios públicos, donde las especialidades de artes o de ciencias sociales, parecieran que existen para cobijar al alumnado menos capacitado para las matemáticas, la economía o las ciencias duras. Paso a usar la primera persona, para comentar brevemente mi experiencia de más de veinte años de docencia en artes. En mi carácter de docente, que en su adolescencia tuvo la escasa opción de recibirse de bachiller perito mercantil, por decisión familiar, veo que actualmente la totalidad de los alumnos provenientes de colegios privados no tienen mucho acercamiento a lo artístico, en disonancia con las instituciones estatales con una más amplia oferta. Lamentablemente por las características epocales nuestra sociedad, e inconscientemente pareciera que los ministerios de educación también repetirían el esquema, estaría visto que el arte no tiene demasiado interés, más que como espacio recreativo o puramente expresivo. Esto está reproduciendo en las primeras formaciones de los futuros planteles de

profesionales, la poca familiaridad con las artes visuales, la música o la literatura, desembocando en la masa de consumidores vacuos que alienta la modernidad líquida, en este caso no sería por la voluntad de no perderse nada, sino por no conocer mucho. En contraste, los colegios públicos pareciera que están siendo orientados a producir planteles de personal de servicio o de profesionales menos capacitados, que tendrían en el futuro quizás más predisposición a los consumos artísticos, pero que los verían vedados por las escasas remuneraciones que recibirán, como es el caso de los docentes, en los que me tengo que incluir. (Bourdieu, 1998), resuena nuevamente, pero en una sociedad menos equitativa que la francesa de fines de los sesenta del siglo pasado, cuando comentó que una parte de los consumidores están condicionados por sus remuneraciones, escondiendo tras la practicidad de su consumo, sus carencias económicas. También vienen a nosotros sus análisis del sistema educativo como reproductor de las desigualdades sociales, a pesar de las intenciones más o menos declamadas de democratízalo por partes de sucesivos gobiernos (Bourdieu, 1998).

Todas las lecturas que anteriormente reseñamos y citamos nos han servido para entender que las artes son el más poderoso factor disruptivo, por su capacidad narrativa y simbólica para generar conciencia entre los participantes de la sociedad y la gestión cultural como motor de acción de ese factor, estudiando este caso de fomento artístico, vamos llegando al entendimiento que el papel de los gestores culturales es el de organizar estas iniciativas que se vienen desarrollando en solitario y descoordinadas, para apoyar a los creadores y a su público, así como también a todo el mundo del arte que los contiene, que puede ampliarse a medida que otros emprendimientos parecidos, sean apoyados de la misma manera, se logrará que este conjunto de movimientos en torno a lo creativo se nutran y nutran a su vez, de las nuevas dinámicas superadoras que la sociedad podrá crear para la democratización de la cultura. (Vich, 2014) nos acerca otra opinión y también llama a su concurso a Eagleton para comentarnos que: Las políticas culturales son un conjunto articulado de iniciativas que intentan construir nuevos rieles para los tiempos que vienen: deben constituirse como un lugar de disenso ante lo existente y por tanto de emergencia de lo nuevo. “La cultura –sostiene Eagleton- no sólo es una descripción de lo que somos, sino también de lo que podríamos ser” (2001:53)

Estas actividades en conjunto no sólo servirían para lograr una dinámica cultural accesible y participativa, que contenga y escuche a la mayor cantidad de voces plurales posibles, si no también contribuir a la democratización de la vida política también, donde se puedan discutir otras ideas que sean necesarias poner en entredicho para que esas prácticas también reproduzcan a nivel político los cambios de mentalidad de lo cultural, logrando así una renovación continua de la sociedad en todos sus aspectos, donde lo político y lo cultural tengan vasos comunicantes que hagan este proceso continuo y en ambas direcciones:

...las políticas culturales deben ayudar a recuperar el sentido de lo político, vale decir, deben constituirse como dispositivos encargados de volver a plantear, a gran escala, los temas relevantes de la vida colectiva: qué tipo de sociedad queremos y qué futuro nos espera si continuamos por este rumbo. (Vich, 2014, p.122)

El camino a desandar no será fácil, el estado de cosas actual ha sido fruto de muchos años de manejos y desmanejos, una construcción que a algunos sectores les ha sido provechoso y a otros les ha sido indistinto porque no perturba sus actividades comerciales o sus intereses, y los que solo conocen este estado de cosas y lo naturalizan como el único posible en nuestra sociedad no han intentado cambiarlo, los gestores deberemos tocar también los sentires de los participantes más desprotegidos o más alejados de la ayuda posible, para que participen activamente de este necesario proceso de cambio, el pensador peruano nos acerca otra destacada opinión:

La cultura nunca es un sistema unificado, sino un espacio de dominación construido por la hegemonía, porque...no es sólo el “tejido simbólico”, sino que involucra lo afectivo, es decir, porque más allá de las investiduras simbólicas siempre existe un núcleo de afectos, pulsiones y goces hondamente asentados que son los que sostienen hábitos diversos, y, finalmente, porque no podemos caer en un relativismo populista situado más allá, no sólo de juicios morales y estéticos, sino de la consideración sobre las relaciones de poder. (Vich, 2014, Pp.27-8)

Ese apelar a los sentimientos de los factores participantes de nuestro mundo del arte, será una de las tareas más laboriosas, ya que esos sentimientos y creencias que vienen sosteniendo el *statu quo*, teniendo una muestra cabal en la situación que estamos investigando, ya vienen de largo siendo puestos en entredicho, sin que las costumbres ya asentadas y los sostenedores de esas prácticas, muestren intenciones de sustituirlas o renovarlas:

...hoy en día la cultura es entendida como el espacio de la dominación, social, pero también el de la resistencia. En ese sentido, la cultura no es algo puramente autónomo relacionado sólo con la estética (que también es política), sino con la vida diaria, con lo ordinario y con las formas en que eso ordinario se vuelve hegemónico o marginal, La gente reproduce o fabrica diferentes significados para intentar darle sentido a su vida y esos significados o representaciones se encuentran siempre atados a prácticas específicas. (Vich, 2014, p.103)

El limitar un galardón que inicialmente fue pensado como reconocimiento a la producción de los noveles egresados, en un medio poco receptivo, al otorgamiento de un soporte físico en metal, años ya no noble, y un papel, con un almuerzo de entrega, como uno de los eventos más que lo integran, habla de la ausencia de uno de sus mentores originales, homenajeado ahora en el nombre del premio, quien suponemos no hubiese querido que él quedase solamente en ceremonia; habla también de las costumbres de los siguientes y actuales asociados, de su posible no pertenencia activa a este mundo, y entonces nos alerta de los resortes emotivos que serán necesarios activar y que creemos, con el concurso de los

entes estatales sería más probable poner en acción, el sociólogo peruano trae hacia nosotros las palabras de un colega greco-británico:

Atacar un problema social desde la cultura implica preguntarse cuáles son los fantasmas que sostienen las prácticas sociales existentes, cuáles son sus estructuras de goce, cómo se resisten a los cambios y cómo han terminado por constituirse en habitus hondamente asentados en el mundo social. (Stavrakakis, 2010, p. 91)

Es por ello que nuestra labor será ardua, pero nuestro deseo tendrá también más fuerzas que las acomodaticias y esperamos que este trabajo final pueda ser uno de los factores operantes del anhelado y esperado cambio de esta institución honorífica, que sabemos será fecundo en otros más, si es dable que se opere en lo inmediato.

4-e Estrategias y enfoque de investigación

Esta investigación tiene siempre algo de pesquisa policial: búsqueda de testimonios, recopilación de pruebas, visita a los sitios donde se desarrollaron los hechos. Contamos en nuestra imaginación con las presuntas respuestas que nos darán la certeza a nuestras intuiciones y nos topamos con testigos claves fallecidos, y sobrevinieron entonces las estrategias de superación, de recuperar experiencias buscando la palabra de otros participantes. La tecnología fue de gran ayuda en la mayoría de los casos, ya que el hacer una búsqueda temporal dentro del período de mediados de los años 80 a finales de la primera década de nuestro siglo, nos acerca mayormente a un grupo etario más afín al manejo de las redes sociales y a las TIC. Al trabajar con personas de entre cuarenta a setenta años, pudimos contar con los testimonios con relativa rapidez. Otro panorama se nos presentó cuando buscamos algunas historias de premiados de los primeros años: el tiempo transcurrido juega en contra de nuestra investigación, ya que varios artistas han fallecido y otros están alejados de la vida pública por motivos que desconocemos. Los jurados que actuaron en los años revistados pertenecen a este grupo; muchos fueron premiados en su momento de estudiantes, entonces tuvimos parecidos contratiempos, teniendo especial entidad la poca familiaridad tecnológica, que nos obligó a contar con estrategias alternas como las entrevistas telefónicas o de celular, o del uso de algunas tecnologías más asequibles como los mensajes de Whats app y de Messenger, que nos hicieron aguzar la inteligencia en pos de transcribir sus historias. Lo mismo pasa para las alumnas y los alumnos premiados más recientemente, pero de mayor edad, con quienes tuvimos que emplear las mismas actividades.

La cantidad de voces entonces se parangonan con la calidad de los testimonios, alternando los términos caso por caso.

Primeramente, conocimos nuestro universo de investigación, recopilando la nómina de todos los premiados, a través de la lectura y transcripción de los resúmenes enviados por la

Asociación al archivo de la Escuela, para reponer la información perdida en 1991, por un siniestro, luego recuperamos los nombres de galardonados de las actas de premiación de 1992 a 2017, estando en falta las actas finales de 2010 y 2018, recurrimos a cartas oficiales, catálogos de premios y a testimonios de jurados, para los premiados de ambos años.

Luego efectuamos una pesquisa en redes como Facebook para ubicar a los premiados primero, y a los mencionados después. Por conocimiento propio o por testimonio de amigos y familiares, fuimos descartando como entrevistados a los artistas fallecidos y a los que nos fue imposible ubicar, en esta red o consultando la guía telefónica de Córdoba y alrededores. Ya profundizando un poco nuestros conocimientos sobre la situación de los premiados, decidimos el recorte temporal, dada la imposibilidad de recuperar testimonios de artistas fallecidos, de estudiar en profundidad a los premiados de 1994 a 2007, aunque no descartamos la información recuperada de los sondeos a protagonistas anteriores y posteriores, que nos brindaron las bases para nuestra hipótesis de que la importancia física y simbólica del galardón se habría reducido en el tiempo.

4-e-1 Enfoque

El enfoque de estudio de caso adoptado aquí se utiliza para explorar un evento de arte de una región geográfica específica, ubicado en un sector artístico específico. El uso de este método da la oportunidad de explorar problemas en un entorno que está restringido espacial y temporalmente. La investigación combinó varias clases de entrevistas y análisis de datos secundarios de la historia del premio. Se utilizaron varios métodos de recopilación de datos e incluyeron entrevistas en profundidad; entrevistas semi estructuradas; cuestionarios enviados por correo electrónico y por formulario de Google Documents; análisis de datos secundarios e informes de la Asociación y las Actas y documentos archivados en la ESBA Figueroa Alcorta. A tal efecto, durante 2018 y 2019 se fotografiaron todos los papeles referentes al Premio desde 1957 a 2018 que obran en los archivos de la Institución educativa. Una vez reunida toda la información documentaria disponible, se organizó durante 2019 y 2020. Una vez terminada la sistematización, elaboramos una lista con todos los premiados desde 1957 año de inicio, hasta 2018, fecha de la última premiación al momento de la recopilación. Debido a la extensión del período de estudio, decidimos efectuar un recorte temporal correspondiente al período 1994 – 2007 para analizar en profundidad las consecuencias sobre las carreras de los egresados del plan Decreto 5458/88 de Técnicos y Profesores Superiores. Este recorte se hizo necesario, en caso de los premios más alejados en el tiempo, debido al fallecimiento de muchos premiados; la imposibilidad de ubicar a otras y otros y también la poca familiaridad con las TIC por parte de la mayoría de los entrevistados de más edad. Otro factor de peso fueron las restricciones de movimiento y de reunión por la pandemia de Covid19. Otro se debió a la pérdida de documentos debida a siniestros que soportó el Archivo de la Academia en 1965 por

incendio y 1991, por inundación y por último un tercer motivo, más cercano se determinó por la dificultad de ubicar la documentación de archivos, en uso actualmente o no disponible y la anunciada, en nuestras encuestas de sondeo, falta de relevancia para los últimos egresados de la adjudicación del premio: p.ej. conocimos el caso de varios premiados recientes que nos comentaron verbalmente que las premiaciones no tuvieron implicancias en su carrera artística, noción cotejada luego con algunos cuestionarios respondidos por premiados recientes.

Se entrevistó e interrogó entonces a cuatros grupos de participantes. Los primeros fueron el de las y los artistas premiados, con medallas y menciones, de todas las épocas que pudimos ubicar, con especialidad en el lapso arriba mencionado. Los segundos fueron los artistas, personalidades y profesores jurados, varios de ellos, anteriormente premiados al comenzar sus carreras artísticas, incluyendo también a los directivos y a los jurados determinados por la Asociación y a los de las Direcciones de Enseñanza de cada época. En el caso de los jurados que en su oportuno egreso fueron premiados, se les enviaron sendas entrevistas. Terceros fueron los egresados que participaron y no ganaron ningún premio y por último a los que rechazaron participar de la selección al momento de egresar. Además se entrevistaron a parientes de Raúl Aguad, para conocer la historia de quien ha prestado su nombre al galardón. Los individuos seleccionados fueron considerados los más apropiados para el proceso de investigación debido a sus antecedentes y conocimiento de prima de las circunstancias que rodeaban a los discernimientos de los premios. El paso del tiempo y cómo se va organizando subjetivamente la memoria de los entrevistados, fue apareciendo en muchas oportunidades al cotejar respuestas y documentación escrita, a veces con notables disonancias. También las diferentes opiniones, grados de percepción y participación en las iniciativas colectivas fueron mostrándose en algunos casos, con opiniones discordantes entre testimonios y documentación.

Debido a la naturaleza especializada del tema de investigación, solo hubo un pequeño número de personas con la experiencia y conocimientos capaces de ayudar con el proceso de investigación, como la encargada del archivo de la institución educativa, sus directivas y ex directoras, y los secretarios de la escuela.

Los participantes de la entrevista se concentraron en la región de Córdoba, Departamento Capital y ciudades adyacentes.

En general de los 70 participantes seleccionados: de la Asociación; la Figueroa y los artistas y personalidades que fueron parte de las premiaciones, 54 completaron los cuestionarios o devolvieron comentarios y respuestas detallados. Además de esto, tres de los participantes proporcionaron respuestas telefónicas y cuatro entrevistas cualitativas en profundidad se llevaron a cabo. Los participantes de la investigación incluyeron a directivos del Rotary; jurados, profesores, artistas y personajes cercanos a las artes visuales contemporáneas, que fueran en sus momentos premiados, participantes de la elección como

jurados o seleccionados para concursar, así como a directivos y ex directivos de la Academia. A la fecha seguimos recolectando algunos testimonios pendientes de informantes considerados claves, que podrían ser incluidos en futuras investigaciones o en adendas de esta misma.

A los efectos de la confidencialidad, los entrevistados no están identificados y son referidos alfabéticamente como Participantes A, B, C; etc., Premiados A, B, etc.; No participante A, B; etc. Jurado A, B y así sucesivamente.

	Corpus de análisis	Entrevistas
Tipo de investigación	Tipos de investigación o estudio: exploratorios, correlacionales, explicativos	Exploratorio
Metodología	Mixta: Estudio de caso	Cualitativa
Técnicas	Análisis de Archivos: Archivos ESBA y del Rotary – Archivos propios.	Entrevistas Semi estructuradas manifiestas
Población o Universo	Egresados premiados; Profesores jurados ; Directivos y ex Directivos, Rotarios, personal de la FAD	Entrevistas a artistas, jurados, ex docentes y rotarios, entre otros.
Criterio Muestral	Muestreo intencional – Homomórfico: estudiando un sistema, podremos extender nuestros hallazgos a un sistema más extenso pero de similares características.	Vivencias, sentimientos y razones. -Homomórficas - Saturación, una vez que se empiezan a repetir las características de los testimonios, se llega a la saturación y se cesa en esta tarea.
Muestra	Carácter intencional – conocimientos previos sobre la población de estudio, situaciones y eventos y lugares de acción. Mapping	Adecuación y pertinencia: elegir informantes cuyos testimonios sean representativos de las situaciones a analizar. División de los informantes en categorías
Estrategias de análisis de datos	Análisis de contenido y Análisis de discurso, si fuese necesario .Planificar el muestreo	Establecer el punto de saturación. Verificar la validez de los testimonios.

Las preguntas que se acercaron a los galardonados fueron las siguientes:

Cuestionario Investigación Premio Rotary

Los datos obtenidos de este cuestionario serán utilizados para una investigación privada para la elaboración de un Trabajo Final de Licenciatura, quedando limitados en su uso a esta investigación.

Nombre y apellido:

Especialidad en la que obtuvo el galardón

Año

¿Podría detallar en qué consistió el premio que recibió? ¿Tiene alguna imagen disponible?

¿Tuvo alguna incidencia en su carrera posterior como artista?, si es así, podría detallar en qué consistió (muestras, becas, intercambios, adquisición de obras, etc.)

¿Estuvo presente en el momento de discernimiento de premio? ¿Tuvo alguna/s devolución/es por parte del jurado que usted recuerde? Agradeceremos su testimonio.

¿Alguna circunstancia especial que recuerde haber pasado en esos días de recibirse y participar del premio?

¿Recuerda los jurados que participaron? Puede mencionar a los que recuerde o ubique.

¿Participó en alguna otra oportunidad en otra selección? Si la respuesta fuese afirmativa,

¿en qué especialidad y año? ¿Obtuvo alguna retribución simbólica o material?

Detalles que quisiera acercar sobre su experiencia en particular.

Muchas Gracias por su colaboración

Héctor Romanzini

Andrés Turovetzky

De 50 cuestionarios, fueron devueltos 33, incluyendo tres efectuados por mail y teléfono celular. En general las opiniones muy positiva (13) y positiva (11) fueron las más numerosas, luego regular (4) y poco positiva (2) y tres que no opinaron.

El cuestionario que se envió a los jurados fue el siguiente:

Cuestionario para Jurados de los Premios Rotary "Raúl Aguad"

Los datos obtenidos de este cuestionario serán utilizados para una investigación privada para la elaboración de un Trabajo Final de Licenciatura, quedando limitados en su uso a esta investigación.

1- Nombre y Apellido:

2- Especialidad en la que ha participado mayormente como jurado. ¿A quién representó?

¿Obtuvo alguna retribución simbólica o material por su labor?

3- ¿Recuerda a otros jurados que participaron? ¿Puede mencionar a los que recuerde o ubique?

- 4- ¿Participó en una o en alguna otra oportunidad en otra selección? Si la respuesta fuese afirmativa, ¿recuerda en qué especialidad y año?
- 5- Detalles que quisiera acercar sobre sus experiencias en particular.
- 6- ¿Cómo calificaría su experiencia con el premio? Del 1 muy positiva al 5 para nada positiva.

Muchas Gracias por participar.

Le agradeceríamos un teléfono de contacto. Los nuestros son 351 761-7555 y 351 541-2564 (What´s App)

Las opiniones de los Jurados fueron en su gran mayoría positivas (8) a muy positivas (2) y algunas calificaron su experiencia como regular (2) y un jurado no emitió su valoración al respecto.

Tuvimos en cuenta, consultando los listados de participantes, la opinión de algunos de quienes vieron el premio de su promoción declarado Desierto o no fueron distinguidos, por presentar alguna propuesta disruptiva con el espíritu del reglamento de la medalla:

Cuestionario participantes Premios Rotary "Raúl Agud"

Los datos obtenidos de este cuestionario serán utilizados para una investigación privada para la elaboración de un Trabajo Final de Licenciatura, quedando limitados en su uso a esta investigación.

- 1- Nombre y Apellido:
- 2- Especialidad en la participó
- 3- Año
- 4- ¿Podría detallar en qué consistió el conjunto de obras que presentó? ¿Tiene alguna imagen disponible?
- 5- ¿Tuvo alguna incidencia en su carrera posterior como artista, el no haber recibido alguna distinción?
- 6- ¿Estuvo presente en el momento de discernimiento de premio? ¿Tuvo alguna/s devolución/es por parte del jurado que usted recuerde? Agradeceremos su testimonio.
- 7- ¿Alguna circunstancia especial que recuerde haber pasado en esos días de recibirse y participar del premio?
- 8- ¿Recuerda los jurados que participaron? Puede mencionar a los que recuerde o ubique.
- 9- ¿Participó en alguna otra oportunidad en otra selección? Si la respuesta fuese afirmativa, ¿en qué especialidad y año? ¿Obtuvo alguna retribución simbólica o material?
- 10- Detalles que quisiera acercar sobre su experiencia en particular.
- 11- ¿Cómo calificaría su experiencia con el premio? Del 1 muy positiva al 5 para nada positiva.

Muchas Gracias por participar.

Le agradeceríamos un teléfono de contacto, los nuestros son 351 761-7555 y 351 541-2564 (What´s App)

Fueron consultados participantes de la época de estudio (2) que vieron, uno declarar Desierta su categoría y otro no recibir ninguna distinción, y ver otros compañeros ser premiados, uno con la medalla y dos con menciones y a otra participante de la primera época del premio, cuando se otorgaba a los mejores promedios junto con las obras.

También inquirimos a algunos de quienes decidieron no participar en la selección por algún motivo, por lo que quisimos saber cuáles fueron ellos. Aclaramos que la mayoría de estos casos son más cercanos en el tiempo y quedaron fuera de nuestro análisis detallado, por lo que buscamos a los escasos declinantes de la época del Profesorado Superior:

Cuestionario " Premios Rotary "Raúl Aguad" para NO participantes

Los datos obtenidos de este cuestionario serán utilizados para una investigación privada para la elaboración de un Trabajo Final de Licenciatura, quedando limitados en su uso a esta investigación.

- 1- Nombre y Apellido:
- 2- ¿Nos podría comentar cuáles fueron sus razones para rechazar la participación en el concurso y en qué año fue?
- 3- El Premio se encuentra en revisión ¿Qué aconsejaría para mejorarlo?
- 4- Detalles que quisiera acercar sobre sus experiencias o las de sus compañeros en particular, sobre el premio en el año que egresaron.
- 5- ¿Cómo calificaría su experiencia con el premio? Del 1 muy positiva al 5 para nada positiva.

Muchas Gracias por participar.

Héctor Romanzini

Andrés Turovetzky

Fueron enviados 6 cuestionarios y se devolvieron 4. La opinión de estos egresados se repartió entre 2 “poco positiva”; con un egresado que descreía de la objetividad de los jurados en general y otro que contestó que tuvo limitaciones de tiempo para presentar sus obras en la fecha; una “muy positiva”, que consideró que su obra no reunía la suficiente calidad para participar y otra encuestada que manifestó haber tenido poca información y en consecuencia no podía emitir valoración.

Este universo de datos puede ser perfectible, siempre pueden aparecer más testimonios, ubicar participantes que no están presentes en las redes sociales, encontrar publicaciones o

documentación escrita o visual sobre el premio y sus circunstancias, pero esta primera aproximación que hemos desarrollado con Andrés tendrá el valor de ser el primer peldaño después de la documentación primaria dispersa en bruto, que ha estado oculta en los archivos por décadas.

4 – f – 1 Preguntas de la Investigación

A medida que avanzó nuestra pesquisa, fueron apareciendo varios interrogantes:

¿En qué medida la institución de la medalla ha incidido en las carreras de los noveles artistas distinguidos?

¿En los artistas no premiados, la ausencia de este galardón, cuán importante fue en el inicio y desarrollo de sus carreras artísticas?

¿Hubo una depreciación en la significación y la valoración general del premio durante la larga existencia de su entrega?

¿Las decisiones de los jurados estuvieron alguna vez motivadas por otras cuestiones ajenas a la calidad intrínseca de las obras y de los desempeños académicos de los participantes?

En la actualidad, ¿la medalla sirve solamente como recordatorio de un miembro distinguido de la Asociación y como cartel de la misma?

¿Cómo ofrecer una situación superadora del pedido estancado de reforma por parte de la Escuela Superior?

4-f-2 En busca de respuestas

Desde el principio y a medida que avanzó nuestra pesquisa, fueron apareciendo varios interrogantes, a los que pudimos encontrarles nuestros intentos de repuestas:

¿En qué medida la institución de la medalla ha incidido en las carreras de los noveles artistas distinguidos?

Conforme a los testimonios que fuimos recibiendo, los galardonados de los primeros años tuvieron mayor facilidad al acceso a becas de intercambio o viajes, los que puntualmente fueron usados o no. La medalla era una facilitadora de acceso a exposiciones y a las ventas que se producían como consecuencia de ellas. La valoración de los entrevistados de mediana a mayor edad va en aumento cuando retrocedemos en los años, y

sus testimonios de la gran incidencia material y simbólica que tuvo en sus currículums acompañan esta valoración.

¿En los artistas no premiados, la ausencia de este galardón, cuán importante fue en el inicio y desarrollo de sus carreras artísticas?

En general, en las entrevistas personales y cuestionarios enviados no se recuperaron respuestas sobre posibles incidencias negativas de importancia en los artistas que no recibieron la medalla. Más cercano en el tiempo, entre los egresados ya no se plantea que la existencia o inexistencia de esta instancia en sus carreras de artistas en comienzo, fuera un factor realmente importante a tener en cuenta.

¿Hubo cambios en la significación y la valoración general del premio durante la larga existencia de su entrega?

A medida que fueron llegando las respuestas de nuestros entrevistados, descubrimos que para muchos artistas egresados de los primeros años del galardón fue un fenómeno desconocido para ellos debido a su condición de premio para los merecedores del honor de abanderados. Luego se fueron reforzando nuestras primeras intuiciones de que este premio a partir de un cierto momento, a finales del siglo pasado, fue perdiendo su importancia simbólica y material a medida que pasaba el tiempo. Los testimonios coinciden en su percepción más positiva a medida que nos adentramos en sus primeros años. Si bien cuando fue creado, su incidencia para los galardonados fue más palpable, con viajes; compras de obras y exposiciones, su fama entre el estudiantado estuvo reducida por ser otorgado solamente a los mejores promedios, siendo común la creencia entre las y los entrevistados de que el premio se comenzó a entregar en la década de los 70's del pasado siglo, lo que habla del reducido reconocimiento por los egresados de esa época. A pesar de haber perdido algo de su peso específico, su valor simbólico se mantuvo y creció en los años siguientes y los egresados estaban en su mayoría deseosos de participar en él. Constatamos que el punto de inflexión en la consideración de los participantes se dio quizás puntualmente en el año 1998, con las últimas muestras organizadas con los premiados. Luego aparecen las consideraciones negativas. En los primeros años de nuestro siglo siguió aceleradamente la caída de la consideración como elemento de distinción y se comenzaron a dar las circunstancias de premios desiertos por grupos enteros de egresados que declinaron su participación por diversos motivos. Más tarde se sumó el hecho de que el ciclo superior perdió su carácter de título docente, quedando como Diplomaturas y con ello sufrió una caída de matrícula, que también coadyuvó en la menor presencia de egresados para participar.

¿Las decisiones de los jurados estuvieron alguna vez motivadas por otras cuestiones ajenas a la calidad intrínseca de las obras y de los desempeños académicos de los participantes?

La modalidad de elección de los jurados, prescripta por su reglamento, que solicita un plantel nutrido de miembros de diversa procedencia, sumado al hecho de que los participantes no pertenecen todavía al mundillo de las artes visuales, ha garantizado en todas las votaciones que hemos podido estudiar, la imparcialidad y ausencia de valoraciones extra artísticas o académicas, siendo ésta una de las características remarcables del premio. Esta condición sin embargo no ha impedido que algunos entrevistados no participantes, manifestaran que uno de sus motivos para su abstención fuese alguna sospecha de posibles favoritismos de parte de los profesores sobre ciertos egresados. Sospecha que carece de todo asidero, habida cuenta de que los profesores de la especialidad votados por los egresados son sólo dos en el jurado, y no pueden ser de los últimos años de cursado, con lo que casi no existe la posibilidad de contar con dos miembros afines en la votación. Por un testimonio de premiada, sabemos también que en estas premiaciones también se pueden dar los fenómenos de preeminencia de algunos jurados sobre las opiniones de otros, pero esto ya entraría en el terreno de la especulación.

En la actualidad, ¿la medalla sirve solamente como recordatorio de un miembro distinguido de la Asociación y como cartel de la misma?

Si tomamos en cuenta las circunstancias actuales de la Medalla, estas afirmaciones de sentido común, este ruido de fondo que acompaña al premio, deberíamos dar una respuesta positiva, pues, para la Escuela, que viene solicitando desde hace veinte años una revaloración del galardón, es una noción ya asentada que es urgente un cambio; para muchos profesores que fueron jurados es también un reclamo común y para los mismos posibles receptores de esta iniciativa, que lo ven solo como un papel simbólico. Todo esto vendría a confirmar que el sostenimiento de la modalidad actual desde hace ya tanto tiempo, a la Asociación en cierta forma le sirve para algún fin, que a primera vista sería el publicitar su actividad, asociada a unas instituciones prestigiosas, como lo son la Academia y el Conservatorio Provinciales, ya que si así no lo fuera, la misma asociación rotaria sería la primera interesada en pedir una revisión de su *implementación* actual, que viene haciendo crisis desde tan prolongado lapso.

¿Cómo podríamos ofrecer una situación superadora del pedido estancado de reforma por parte de la Escuela Superior y cuáles serían sus características?

Este trabajo comenzó a pergeñarse entre un grupo más amplio de participantes y ganadores de la medalla. En cada uno resonaban las circunstancias vividas alrededor del premio, las propias y las que vieron de otros compañeros y las que les contaron también. Nuestras disímiles apreciaciones venían de épocas diferentes de la Medalla y pudimos constatar a priori que su incidencia en nuestros recorridos expositivos, expresivos y académicos había sido muy dispar. Ello fue un fuerte acicate para que comenzáramos a recabar archivos y registrar fotográficamente documentación obrante en la Figueroa. El mismo hecho de movernos hacia esta investigación nos fue haciendo conocer

circunstancias e iniciativas actuales, como la del pedido de reformas, atento al fin de las Diplomaturas Superiores y la nueva oferta académica universitaria, que está organizada de diferente forma con un futuro tramo superior de Licenciatura en Producción Artística, que no contempla las anteriores categorías propias de las Artes Plásticas, tan presentes en el reglamento de la medalla y con un Profesorado Superior en camino de ser Profesorado Universitario, ausente ya hace más de diez años de los candidatos a merecedores del premio. Como hemos comentado en los Antecedentes, esta institución de hecho alicaída, necesitaría reformularse teniendo en cuenta también a otro actor, ausente hasta ahora de la conversación. Este actor, con una disponibilidad física y simbólica infinitamente mayor y de inimaginables posibilidades, es el Estado provincial, que hasta hace poco fue un espectador con algo de participación mediante la aprobación de los Estatutos y el llamado a los jurados por parte de su DEMES.

Este actor posee dos entes *ad hoc*, las Agencias Córdoba Cultura y Córdoba Turismo, que podrían disponer de fondos, recursos publicitarios y de espacios de exposición y gestión cultural físicos en toda la provincia y en CABA, a través de la galería Vidal de la Casa de Córdoba y por posibles convenios con todas las demás provincias, y asimismo espacios virtuales, con posible llegada a todo el mundo, a través de las redes de internet y de la participación en Ferias y Congresos alrededor del globo. Estas grandes organizaciones, que están esperando su verdadera valoración y toma en cuenta de sus posibilidades, serían las grandes facilitadoras de recursos promocionales que es actualmente la mayor falta a la vista que tiene el galardón. A tenor de lo que aprendimos leyendo a Vich y a Bauman, es imperioso su llamado, para poder dar una nueva vida a esta iniciativa y lograr que sea nuevamente provechosa para los fines altruistas con lo que fue creada y para todas y todos sus futuros destinatarios.

5- Historia de un Galardón:

5-a-La idea

Lo que acerca a una cosa, lo que induce y encamina a una cosa. El otro lado de una cosa, el misterio que la trajo (sí, parece como si la trajera, se siente que no es posible decir: "que la llevó") a ser lo que es. Todo historiador camina por una galería de formas de Hans Arp a las que no puede dar la vuelta, teniendo que contentarse con verlas de frente, a ambos lados de la galería, ver las formas de Hans Arp como si fueran telas colgadas de las paredes...

... Entonces lo que acerca a una cosa, su otro lado quizá verde o blando, el otro lado de los efectos y el otro lado de las causas, otra óptica y otro tacto podrían tal vez soltar delicadamente las cintas rasa o celeste de los antifaces, dejar caer el rostro, la fecha, las circunstancias de la galería (brillantemente iluminada) y escarbar con un palito de paciencia a lo largo de una considerable poesía.

Los Premios, Julio Cortázar. p. 18

En una mañana solitaria las ideas se agolpan pidiendo la primaria atención; trato de llamarlas al orden para que todas se puedan expresar y hacerse entender y que yo las comprenda. Me planteo entonces cómo fue que me reencontré en el tema de esta investigación.

Originalmente nuestra idea de investigación estaba orientada para otros horizontes, pero circunstancias mundiales, en forma de pandemia y sus consecuencias administrativas, con el cierre de nuestras fuentes de información directa y nuestras vivencias personales, nos alejaron abruptamente de ellos y tuvimos que barajar las cartas y empezar de nuevo, en este aparente juego, cuyo premio se nos antoja, pueden ser nuestros títulos de Licenciados.

Con Andrés nos conocimos durante el cursado de la licenciatura. A pesar de que nos separan dos generaciones, compartíamos conocidos y amigos por tener orígenes artísticos similares: la entonces EPBA Figueroa Alcorta, donde comenzamos nuestros estudios, aunque en diferentes años, pero siempre envueltos en cíclicas transformaciones; siempre problemáticas para todos los componentes de su comunidad educativa.

Mientras íbamos de clases a asambleas, tomas de la escuela y vuelta a clases, el discurrir de la carrera de estudiante en tiempos diferentes, pero de parecidas circunstancias, no nos dejaba ver que la serie de conocimientos recibidos, organizados formalmente y otros no tanto, te van preparando sin darnos cuenta, para desarrollar alguna de las variantes de la ruta de las artes visuales.

En las instancias finales del cursado de aquellas carreras, varios van ensayando su próxima trayectoria, yo me incluyo, y permítaseme por un tramo, hablar en primera persona, porque aquí voy relatar unas vivencias comunes a muchos futuros artistas y artistas docentes, pero que me atravesaron en un determinado momento. Para que se encare un tema en el abstruso camino de la investigación, debe uno buscar un motivo para engancharse con su temática, no lo descubrimos con Andrés, otros ya lo han hecho y han escrito sobre ello, como Becker, Eco; Hermida, etc.

Entonces vienen a mí esos momentos finales del 3ero Superior o 7mo como también le decíamos, contando los años de "condena" o usando la terminología de los títulos antiguos:

las urgencias por terminar las obras; el rendir las últimas materias teóricas; las charlas con los profes que van moldeando en vos una forma de “artista”, que es una síntesis entre tu personalidad y la de los profesores que te fueron formando en las distintas materias, los que te iban inculcando sus ideas, sus libertades y sus tabúes.

En ese transcurrir, mientras tu vida “externa”, “diurna” en mi caso, se te cruzaba, una noche llegabas inevitablemente a una pregunta, que venía de parte del o la profe; del preceptor o preceptora y de la Escuela por vía escrita: ¿Va Ud. A participar del Premio Rotary?, para muchos eso era una novedad: ¿Qué es el Premio Rotary?... pero en aquel galpón gigante que era la Figue de la calle Salta e intuyo que en los otros espacios anteriores de la Escuela Provincial, el “Rotary” era algo escuchado o al menos mentado. Lo cruzábamos al ir a ver los exámenes finales cuando estabas en los años anteriores, de simple turista, en los primeros cursos y luego como amigo o conocido de los que participaban, porque con varios años de *pataconear* por esas escaleras, corredores y salas, terminábamos conociéndonos o ubicándonos de vista, por compartir el recreo; el PAICor o las prácticas docentes en los cursos; o también por las historias de amores y desamores que se armaban y desarmaban, donde eras protagonista, celestina, aliado, espectador, etc.

Asistíamos como a una segunda “inter”, pero más chica, con algunas obras de los años anteriores, porque se debe mostrar el desarrollo del proceso de formación de la expresión, y menos tensionada, porque el trabajo del jurado ya había pasado en bambalinas, donde los integrantes daban a veces devoluciones a los premiados y una respetuosa mirada de pasada a los que no habían sido tocados por la Fortuna.

Pero la experiencia cobraba otra dimensión cuando los futuros galardonados eran de tu promoción, porque conforme pasaban los meses, el ruido de fondo empezaba a repetir en más oportunidades ese nombre. Sobrevenían entonces las competencias soterradas: turno mañana contra turno noche; A contra B o entre todos; las enemistades o las cordiales diferencias. Por los casos que conocimos, siempre fue dentro de una misma especialidad: este trabajo que empezamos con Andrés, buscó testigos de varias épocas, para discernir si esto siempre fue así o no. Es una construcción coral, donde buscamos a los premiados; los jurados; los profesores, pero también a varios de los que quedaron atrás, a los que no ganaron o que no quisieron participar, a los que vieron que ese año el premio quedaba desierto... para armar una mirada sobre la historia de un galardón y su incidencia en varios sentidos, en el decurso de las carreras artísticas de los participantes.

5-b-Los conceptos

"Significación de las distinciones"

Se me ha encomendado decir unas palabras sobre "la significaciones de las distinciones". Siempre que me encuentro en estas circunstancias: la de hablar en público, hoy ante Ustedes, digo que, los artistas plásticos no somos oradores, de todas maneras intentaré cumplir con lo que se me ha encomendado y decirles lo que me he preguntado, reflexiono al respecto: el significados de los premios.

¿Qué significa un premio?

El premio es un estímulo

Los premios son solo premios

El premio no es un absoluto

Los premios, premios son

Como pequeños bocetos, estas respuestas-frases fueron apareciendo y ordenándose en mi cabeza, para después armar un texto definitivo, pero he preferido mantenerlas así, como muestras de posibles visiones.

El premio es el reconocimiento de los demás, de los mayores, de los que saben, de los otros, a veces también de los pares.

El premio no significa que somos el mejor. En nuestro lenguaje, el del Arte, no se trata de obtener mejores marcas (como en el deporte) se trata quizá de la calidad que tenga el contenido y la forma del mensaje que expresamos.

No hay un récord universal que debemos superar. No hay un único desafío. El desafío es con uno mismo y ninguno será igual. Habrá un desafío para cada uno.

Gracias a Dios no somos todos iguales.

La diversidad, la multiplicidad y las diferencias deben unirnos en vez de separarnos.

Deben enseñarnos a convivir, como una señal de nuestra humana riqueza.

Cuando termino de decir esto me pregunto: ¿para quién lo digo?

Lo digo para ustedes: los egresados, los premiados y lo no premiados, lo digo para mis alumnos. De quienes conozco cada uno de sus talentos, cada uno especial, diferente, único a quienes respeto y he enseñado respetar.

A ustedes: No existe EL camino/existen múltiples, infinidad de caminos y el mejor PREMIO es BUSCAR el propio.

¡Gracias!"

Ana Luisa Bondone, Córdoba, 23 de diciembre de 1996

(Palabras de saludo a los egresados y premiados de 1996, de la entonces Prof. Ana Luisa Bondone, luego Directora de la ESBA F. Alcorta y que fuera galardonada Rotary en 1978)

5-b-1 Premios

Pero empecemos por repasar qué es un premio: Según encontramos en un diccionario enciclopédico, Premio es una “Recompensa, galardón o remuneración que se da por algún mérito o servicio”, se le extiende ese nombre también a un trofeo, como viene en su segunda acepción: “Alhaja o cantidad que se señala y da en los juegos de habilidad y destreza, o en los certámenes literarios y artísticos”. Entonces este objeto simbólico o material, cobra una especial importancia porque plantea a los entonces alumnos, una de sus primeras, si no la primera opción y/u opinión frente a un elemento presente en las carreras artísticas, como lo son también las becas y las ayudas económicas, los empleos en instituciones artísticas, etc.

El “yo artista” se debe plantear en ese momento si está a favor o en contra de las recompensas artísticas; si se quiere sólo seguir una carrera de libre expresión; si se está en contra o a favor de ciertas instituciones; después vendrán si se quiere ser artista o docente; docente-artista, artista-docente, etc., donde la opción de producción artística debe ser apuntalada económicamente con el ejercicio de la docencia o de tareas técnicas, como señala Gabriel Gutnisky en su Implacable impecable...

Esta primera separación de intereses que plantea la participación o no en el Rotary, es quizás una de las primeras consecuencias del Premio, ya que alguno de los egresados ya elige no participar por algún motivo y se diferenciará de sus compañeros en ese detalle y quizás más adelante a se decante por un rechazo permanente a toda recompensa simbólica o económica por el ejercicio de su creatividad.

Héctor Romanzini

5-b-2 Premio-galardón- distinción.

Si buscamos en las redes el significado de “premio” encontramos en su definición etimológica que **premio** es una recompensa dada por algún mérito o servicio. Viene del latín “*praemium*” que se descompone en “*prae*” (antes) y “*em*” (coger/tomar). La primera acepción de *praemium* es lo que se toma antes de los demás. Es algo material o espiritual que se obtiene como una recompensa por haber realizado un esfuerzo, destacarse en algún rubro, tener alguna aptitud especial, haber sido solidario o simplemente haber sido favorecido por la suerte.

Un premio es una de las herramientas que tiene el factor éxito en sus diferentes aristas. Desde chicos nos premian todo el tiempo: si comemos toda la comida nos premian con un postre; si hacemos la tarea nos dejan salir a jugar; si somos sumisos y obedientes nos premian señalándonos la bondad de la buena imagen, es decir, un premio en los primeros años de la vida pareciera tener solo dos elementos, la causa y el efecto.

Los premios en definitiva cumplen una función dogmática, para afianzar ciertos hábitos nos premian y nos castigan todo el tiempo por otros no deseados. Desde niños estamos ligados a la subjetividad de nuestros padres que siempre, dentro de sus posibilidades, e instintivamente buscan introducirnos en las estructuras socialmente aceptables, preparando para saborear las mieles del éxito y no para soportar la cruz del fracaso, que con el paso del tiempo se transforma en una mochila que siempre escondemos debajo de la cama, como algo negativo que nos avergüenza y nos duele.

Con el paso del tiempo el premiador cambia de aspecto, se transforma en institución, en jardín, después en escuela, y el enfoque cambia, cambia la óptica, ya no son los padres los encargados de modelar el porvenir del niño o la niña, según la naturaleza de cada caso, ya que cada ser es un mundo diferente.

Luego, ningún padre mide a sus hijos con la misma vara, y cuando devenimos padres, cada niño o niña nos educa según su esencia y sus aptitudes naturales.

Para la escuela desde el nivel inicial, somos todos iguales, como direccionados todos por la misma fuerza, que nos movería hacia conductas socialmente aceptables y esperables. Esta, es la primera entidad represiva que ejerce el estado y la sociedad de consumo. El dios del consumo, del materialismo concreto asintomático, mostrándonos sus dos caras: el éxito o el fracaso, el bien o el mal, transformando el juego en competencia; el sexo en poder; la vida en un objeto evaluable y devaluable, y el arte en una moneda de cambio.

Muchas veces un premio es un intercambio, un justificativo ficticio, subjetivo, en el ámbito de la excelencia, que muchas veces empuja a la trayectoria siguiendo un camino ya trazado marcado por el deber ser y por las fuerzas que en ese tiempo y espacio dominan las libertades, aprobando y legitimando prácticas que responden a poderes mayores, supremos, entre ellos el poder económico y otros más o menos invisibles, capaces de doblegar para cumplir sus propósitos a las más puras de las delicias terrenales y espirituales.

En el terreno de las conductas estudiadas desde las escuelas psicológicas, en la Cognitiva por tomar una de las más cercanas a la causa-efecto, el premio se puede asimilar a la idea de Refuerzo Positivo, que es una consecuencia deseada que sigue inmediatamente después de una conducta, que aumenta la probabilidad de que la misma se vuelva a repetir.

Así de la misma forma que en su descripción anterior, hablar de un premio en estos términos puede denotar negatividad, voy a invertir la polaridad de la descripción desde otra óptica. Un premio puede ser un objetivo o una meta a alcanzar, una herramienta más, también puede ser el combustible o la chispa que da comienzo a algo nuevo. No se puede hablar de premio como algo aislado, o mágico, ya que un premio siempre se gesta y se construye, no es un hecho natural bendecido por lo casual, por el azar, esos son otros tipos de premios, es un hecho cargado de causalidades, ya que éste se apoya en un contexto determinado compuesto de diferentes energías, voluntades, obstáculos y méritos. Este mismo contexto es el que le otorga o dice democráticamente o no en cuál de los peldaños del podio se va a parar el premiado.

Si trasladamos esta visión a la naturaleza, para una planta, el premio es poder dar el fruto, o la flor, funcionando así como premiador a la mismísima naturaleza, la pacha mama o dios, quien le da el medio o el ámbito donde se desarrolle lo más óptimamente posible, en este caso el objetivo principal del premiador no es solo la flor y reproducción de la especie, sino en brindarle a la planta todo lo necesario para su crecimiento y desarrollo en su totalidad, vislumbrando así que la importancia no es solo el resultado sino el equilibrio exacto entre resultado y trayecto caminado, la calidad de dicha flor es proporcional a las cualidades de dicho camino. Para que una flor cumpla con el propósito de su existencia y se desarrolle en su totalidad tanto en el color, olor, polen y semilla, necesita tierra agua, luz y un ph adecuado; a diferencia, por la subjetividad del ser humano en el ámbito académico, más precisamente en el arte, pasa lo mismo, podemos adquirir muchos trofeos o galardones, o podemos ser la flor elegida pero si no recorrimos el trayecto adecuado y solo perseguimos tendencias del mercado o de modas, cosecharemos premios vacíos de aura, de *ethos*, de alma, de sustento. Tendremos un jardín de flores de plástico, de vidas de cotillón.

Es por eso que con Héctor nos decidimos a desentramar en palabras el premio Rotary que se le da a la excelencias en artes a egresados de la escuela provincial de bellas artes Dr. Figueroa Alcorta y al conservatorio Félix T Garzón, describiendo lo vivido personalmente en la Figue, indagando e investigando tanto a los actores como a las instituciones y su historia, legitimando al premio para que no se pierda con el devenir de una Universidad en construcción.

Andrés Turovetzky

5 – c -Memoria de un galardón

Tenemos un manojo de recuerdos vividos, otros contados y otros que vienen de las imágenes fijas y en movimiento, recuperadas y los documentos; este conjunto moldea nuestra memoria de los hechos. El tiempo, artista caprichoso, añade y sustrae detalles a nuestros recuerdos; si hay documentos físicos que los apoyen, respiramos tranquilos, más, los papeles amarillean y terminarán siendo partículas, si no se los cuida; las fotos, virarán al marrón si son en colores, se ajarán o se cuartearán, quizás la humedad las transforme en un *Pollock* irreconocible; los archivos enteros, tan valorados, sufrirán meteoros y circunstancias destructoras; los relatos de nuestra gente cercana, o acercada por la tecnología, un día ya no podrán ser repetidos, por ausencias o por obsolescencias tecnológicas. En otro mañana tampoco nuestras imágenes mentales estarán asequibles en esta dimensión tangible, nos habremos apagado como otros tantos mundos que son cada ser humano y sus existencias.

El pasar a una publicación un conjunto de vivencias es un somero antídoto contra la finitud que nos rodea, el contar estas historias nos acercan un poco de perdurabilidad y hace que nuestras voces puedan volver a sonar cuando alguien en un futuro imprevisible, abra y encuentre estas hojas o este documento *virtualizado*. Ésta es una aventura quijotesca, que empieza, pero no sabemos cuándo tendrá fin, será el unir muchas voces, rastrear imágenes, redescubrir obras, destejer la trama de historias atravesadas siempre de pasiones, de imágenes teñidas por subjetividades, patinadas por la distancia del tiempo, por el “*me contaron que...*”, pero que nos ayudarán a armar nuestra propia visión de una historia, la historia del Premio Rotary Club Córdoba - Raúl Aguad, que será también una forma paralela de seguir el devenir una porción de la historia de la ESBA Dr. Figueroa Alcorta, una de las vertientes de donde surge la memoria visual cordobesa, argentina y quizás de una porción de este planeta que llamamos nuestro mundo.

5 – d- Breve Historia del andar de una Rueda de la Fortuna:

Movimiento no tan rectilíneo ni tan uniforme, pero sí variado

En 1957 la filial 4810 Córdoba de la Asociación Rotary Club, a instancias de Raúl Aguad y otros asociados distinguidos resuelve crear un galardón para premiar a los mejores promedios de los egresados de la Escuela Provincial de Bellas Artes Dr. José Figueroa Alcorta y del Conservatorio Félix T. Garzón. Ese año se otorgó la primera medalla a la carrera académica y producción pictórica de Marta De Ferrari, que también recibió la medalla de la Escuela Provincial al mejor promedio de su promoción. En aquellos primeros

tiempos la Asociación acompañaba a la Escuela Provincial en destacar los trabajos finales de sus alumnas y alumnos destacados.

En aquellos años Córdoba vivía los primeros años de su crecimiento industrial, que había tenido como piedra basal a la Fábrica Militar de Aviones y su sucesora el IAME, que diversificó su producción hacia automóviles, utilitarios y tractores. Esa nueva ciudad, racionalista, de vidrio y acero, comenzaba a fagocitar a la ciudad casi aldea de arquitectura estilo francés, como antes ésta había reemplazado a la italianizante y aquella a la colonial.

En este período estaba en proceso la incorporación de las escuelas de artes a las corrientes más contemporáneas de las artes visuales, luego del período de gobiernos peronistas, más bien desconfiados con los cambios que estaban se produciendo en el exterior. Ese año Jorge Romero Brest tomaba a cargo la Dirección del Museo Nacional de Bellas Artes y con su impulso se iban a abrir nuevas maneras de ver la historia del arte local y nuevas formas de producción, educación y legitimación de tendencias y de artistas.

Córdoba desde hacía unos años tenía otra escuela de artes: la Escuela Superior de Artes de la Universidad Nacional de Córdoba, que comenzó sus actividades en 1948, fundada por algunos profesores que venía de la Escuela Provincial, con otras ideas más renovadoras, que las mantenidas por la dirección de la EPBA. En este panorama de comienzo de movilidad, la visión de Raúl Agud, músico, comerciante de instrumentos musicales, rotario y socio propietario de la célebre “Gutiérrez y Agud”, comercio asociado a la historia de las artes musicales y visuales de Córdoba, tuvo la intención de premiar a los alumnos con el mejor promedio de la Academia Provincial de Bellas Artes, asociando el nombre del Rotary Club a la historia e historias de la Figueroa Alcorta y a la de cientos de artistas y docentes de arte cordobeses y argentinos.

El cambio de década trajo consigo un momento histórico, que al decir de Gabriel Gutnisky: “prohijó la actividad de galerías de arte como Feldman, Gutiérrez y Agud, G.A.M., Rubbers, Cristal, Lautrec y de los ámbitos “sociales” de difusión tan característicos de Córdoba, tales como la sociedad de Arquitectos, el Jockey Club, Radio Nacional, la Alianza Francesa, I.I.C.A.N.A., pero sin que por otro lado se generasen espacios experimentales equivalentes al Instituto Di Tella de Buenos Aires”, esto quizás por la ausencia de una institución comercial de mentalidad tan innovadora como lo fue la SIAM Di Tella, gigantesco emprendimiento industrial argentino, patrocinadora del Instituto y quizás también por el espíritu cordobés, tan rebelde como conservador y desconfiado de la innovaciones foráneas.

Por esos primeros años de la década de los sesenta del siglo pasado, uniendo estrategias de marketing, participación mediante la “Alianza para el Progreso” de la entonces caliente “Guerra Fría” y apoyo a las propuestas innovadoras de las artes visuales, la empresa IKA, Industrias Kaiser Argentina, promovería primero los Salones IKA y luego las Bienales

Latinoamericanas de Arte IKA, que dejarían una profunda huella, aunque luego relativizada por la censura y las autocensuras que trajeron las dictaduras subsiguientes, quedando lamentablemente como una iniciativa aislada dentro de la vida cultural cordobesa y argentina.

Mientras el clima político argentino se iba enrareciendo, alternando fugaces gobiernos constitucionales, con el peronismo proscripto y dictaduras, cada vez más duras, nuestro premio comenzaba a ser una parte inseparable del egreso de las alumnas y alumnos de la Figueroa.

En 1965 la academia sufre un importante percance. Su sede había sido trasladada años antes del Teatro del Libertador, antes Rivera Indarte, (1956, aproximadamente), a las instalaciones del “Pabellón de las Industrias”, construcción de madera y metal que albergó exposiciones agrícolas; de automóviles; artísticas, etc., sita donde actualmente se ubica la Plaza del Bicentenario, la llamada “*plaza de los aros*” diseñada por Susana Lescano.

Una estufa que funcionaba mal desencadena el desastre: no había sido la primera vez, pero sí la definitiva. Materiales y archivos se fueron con el incendio, que afortunadamente no produjo víctimas humanas, pero sí patrimoniales.

Aun así, ese año se entregó el premio a Adriana Kurkdjeans

Luego caería la dictadura de la “Revolución Argentina”, un remedo del franquismo trasnochado, que amordazaría a las artes y a las ciencias, anunciando la decadencia de la educación argentina. Los dos primeros años plomizos de este gobierno de facto los premios no se entregarían, para retomarse en 1968, con la novedad del otorgamiento de menciones: Teresa Markman, obtendría el premio por su trabajo en Grabado y las menciones serían para Ernesto Berra en Pintura y a Tomás Rodríguez en Escultura.

En 1969, año del “*Cordobazo*”; el “*Rosariazo*” y otros movimientos de similares implicancias, los alumnos se rebelan y deciden exponer sus obras en los baños de la entonces sede de la escuela, la señorial residencia frente al Arzobispado, en Av. Hipólito Yrigoyen, que fuera propiedad del Dr. Saúl Taborda, la llamada casona “*de las caballerizas*”. Protestan por la rigidez del estatuto del Premio que sólo señala a los mejores promedios sin tomar en cuenta los aspectos expresivos de las obras.

La década de los 70 comenzaba a desandar entre los estertores de la dictadura, anunciados por el *Viborazo*² y la paulatina reentrada del Peronismo a la legalidad. Se entregaron los galardones de 1971 y de 1972, a Marta Calderón y a Miguel Carlos Sahade, por Escultura a ambos. La vuelta de la democracia no fue pacífica, la lucha armada tomó las calles y los *Torinos* blancos del IPAM llevaron a los representantes locales de la tristemente célebre “Triple A” a batirse contra los movimientos guerrilleros del ERP, Montoneros y otros, con el gobierno provincial caído por un golpe policial, tolerado desde

Buenos Aires: el *Navarrazo*. En ese clima tan conflictivo, los problemas internos de la Escuela Provincial, con tomas del establecimiento por parte de los alumnos, hicieron que el premio, que estaba desierto desde 1973 fuera anulado en 1975 por la Junta Directiva de la Asociación.

En 1978 en pleno “Proceso de Reorganización Nacional”, la dictadura más sangrienta de todas las sufridas por el país, y con el Campeonato Mundial de Fútbol como cortina de humo, se retoma la entrega de la medalla, con nuevo reglamento, que entregaba el galardón a las obras elegidas por un jurado, no necesariamente a las del mejor promedio, separándose de la medalla de mérito que entrega la Escuela. Otra novedad fue que se entregaron premios a representantes de las diferentes especialidades. Ese año se premió la obra pictórica de Ana Luisa Bondone y se mencionó a la de M^a. Teresa Aliaga en grabado.

La dictadura en curso, que tantas jóvenes vidas tronchó o dañó permanentemente, tuvo su incidencia en la historia de nuestro premio: Marta de Ferrari, la primera galardonada de aquel 1957, artista destacada⁴ y docente muy querida de la Escuela, fue primero *desaparecida*, y luego oficialmente apresada, gracias a que sus familiares pudieron incluirla en un listado de presos políticos desaparecidos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Pudo salvar su vida, pero quedaría con un sentimiento permanente de miedo y de autocensura, que la llevó a no mostrar más su obra ni a aceptar ningún tipo de homenaje en vida, hasta su fallecimiento en 2012.³

En los siguientes años del gobierno de facto se siguieron entregando los premios, pero sobrevendría un cambio físico y simbólico también: según algunos testimonios orales, la medalla entregada habría sido de oro totalmente hasta 1972, para luego ser de plata, con el escudo del Rotary en oro. Con el advenimiento de la democracia, en 1983 se produjo otra reforma en el estatuto, donde el premio se extiende a las demás especialidades también, y en 1984 cambia de nombre para homenajear a Raúl Agud, fallecido el año anterior, principal impulsor de la medalla. Según memoria remitida por la Asociación a la Figueroa, ese año la medalla pasó a ser de plata con forma de paleta, con el escudo de la asociación en oro, aunque según nos informara una premiada, el cambio ya venía por lo menos desde 1981.

En 1985, el reconocimiento se extendió a los trabajos en Dibujo también, pasando a ser medalla de la obra en Dibujo y en alguna de las categorías del Ciclo de Especialidad. Juan Canavesi, fue el primer artista en recibir este tipo de galardón, por su trabajo final de Dibujo y Escultura y J. Walter Páez fue Mención Especial en Dibujo y Pintura.

2Viborazo: pueblada originada por una huelga general en Córdoba en 1971, organizada por el movimiento sindical combativo, que originó la caída del gobierno del interventor militar José C. Uriburu y por consecuencia la caída del gobierno del dictador Roberto M. Levingston. Su nombre en sentido humorístico fue una respuesta a un discurso del interventor en la Fiesta del Trigo en Leones, donde le pedía a Dios el honor de cortar la cabeza de la Víbora que sería el movimiento sindical cordobés. 4 Marta es la única artista mujer en el grupo de jóvenes promesas que cita Alfredo Terzaga en su conocido ensayo “Pasado y futuro en la Pintura en Córdoba” de 1968

3Según testimonio oral de su nieta Julieta Lopez

En 1988 aparecería otra novedad, por primera vez se otorgaron medallas a las tres especialidades y sus respectivos trabajos en Dibujo. Siendo destacados: Flavia Sanches, por Escultura, Ana Gallici por Pintura y Julio Martín por Grabado; además se otorgaron Menciones Especiales a M^a Teresa Cassaza; a Luis Kleszyk y a Patricia Muñoz en el mismo orden de especialidades.

En 1994 ya cambiados los planes de estudio unos años antes, los egresados pasaron a ser Profesores y Técnicos Superiores, con título terciario. Ese año también por primera vez se compartió el premio en una misma especialidad: fueron premiadas Gabriela Ferrero y Claudia Martín en Dibujo y Pintura, quedando sin otorgar los demás galardones por no haber egresado artistas en esas especialidades.

En esos años desde el regreso democrático, el Premio estaba ya establecido plenamente y otorgado regularmente, dando lugar a un fenómeno interno: las variaciones en el nombre de la menciones, según pasaban los jurados. Las menciones fueron a veces “Especiales”, como en la mayoría de los años y siguiendo la letra reglamentaria; “menciones” a secas, como en 90 -91; con orden de mérito, 1992, 93 y 95; Especiales sin orden de mérito, como en 1996, para Pintura, pero “De Honor” para Escultura y vuelta a “Especial” para grabado. En 1993 por disposición de los Jurados de esa edición, se otorgaron nada menos que ocho premios, los tres de rigor, más cinco premios estímulos repartidos tres en Pintura; uno en Escultura y uno en Grabado, además se entregaron tres menciones de orden en Pintura; dos del mismo tenor en Grabado y también en Escultura, sumando en total catorce premios. Hasta la fecha este año de 1993 fue el de mayor cantidad de premiados. En esa oportunidad el ing. Samper fue el jurado presidente del Rotary, personalidad cercana a los mundos del arte y la literatura. Otro año, esta vez el del Centenario de la escuela, el número elevado de egresados de excelente nivel, según el jurado actuante este año, hizo que el reparto de premios también fuera extenso, con tres medallas y siete menciones discernidas. Según Miguel Carlos Sahade, destacado profesor de la casa y premiado en 1972, esa promoción fue “*el mejor regalo para el centenario de la Figueroa*”⁵. Aquí el jurado rotario fue el Dr. Ferraro, Director del Museo Caraffa y veedor el Ing. Samper.

Ese año poblado de homenajes, concursos y exposiciones, no fue fácil en lo político; a finales del año anterior había asumido la gobernación de la Provincia Ramón Mestre, con una aguda crisis económica, remezón de la crisis internacional originada en México, llamada el “*Efecto Tequila*” o “*Tequilazo*”. La administración pública recortada de fondos, con una reforma educativa también con espíritu de ajuste, generaba rumores de que se procedería al cierre del Ciclo Superior, por su escasa matrícula de alumnos, si se tomaban como referencia las de otros niveles educativos. Al respecto recuerda un entrevistado:

5. Saludo a los egresados registrado en video realizado por Adrián Ferrero y Nora Gallegos

Los días miércoles no teníamos profesor y Sahade venía a hacer “las veces del profesor” y nosotros oficiábamos de alumnos de una cátedra inexistente, ante el peligro de la llegada de algún inspector que constataste que no había clases ese día y cerrara el curso.

En años anteriores habían cerrado la División del 3° Superior de Dibujo y Pintura de la noche y hacía escasos dos años que había sido reabierto. Esa tensa situación social desembocó en una serie de acciones memorables, como el “Entierro de la Cultura”; la “Marcha de los chanchos” (humorada por el mote que recibió el entonces gobernador de “*el chanchito*”) y las grandes marchas por la educación, que lograron frenar la situación amenazante por tres años.

Los siguientes años se siguió verificando el fenómeno del cambio de nombre de las menciones: “De Honor” 1998 y 1999, “Mención” a secas en 2000 y “Especiales” nuevamente en 1997, 2001 y hasta la actualidad.

En 1999 un grupo de alumnos tomó la escuela ante la amenaza, sentida por alumnos y profesores, del cierre total del Ciclo Superior, situación que finalmente no se operó, quizás por esta resistencia.

A finales de 2000 la Asociación propuso una revisión del Reglamento a la Dirección de la EPBA, pedido que fue aceptado mediante nota de respuesta a principios de 2001, solicitándose que la Asociación agregara becas y cursos de perfeccionamiento, y fijara por escrito la entrega de tres medallas a cada especialidad. La reforma efectuada se limitó a dejar asentadas las tres medallas por escrito. Ese año de comienzo de siglo, la obra de Paulo Ahumada Rovai fue reconocida como Premio en Pintura, a horas de la caída del gobierno nacional de Antonio De la Rúa. Este acontecimiento nacional desató a continuación una agudización de la crisis económica, de prolongadas y profundas consecuencias sociales, que afectaría también a la producción artística local.

En 2005 la ESBA se mudó a su edificio propio en Ciudad de las Artes, dejando su domicilio de calle Salta 74, ahora ocupado por la Junta de Clasificación de la DEMES.

En el medio de este panorama, el premio se siguió otorgando regularmente hasta 2007, año en que se clausuró el período del Profesorado Superior, con las premiaciones para Paula Spada en Dibujo y Pintura; Carina Cervigni en Dibujo y Escultura, y a Liliana Rodríguez en Dibujo y Grabado. Para ese entonces la medalla era y sigue siéndolo, confeccionada en una aleación metálica, con el isologotipo de la Asociación esmaltado, alejada de aquellas preseas de metales de más alto valor económico.

En 2008 el Sub Director de Patrimonio Cultural, Prof. Fernando Ferri habría solicitado a la Dirección de la ESBA una nómina de egresados del Premio desde 2003 hasta 2007, con sus datos de contacto. Este pedido se infiere a partir de la impresión de un correo electrónico de respuesta, enviado a esa oficina el 03-09-2008 por la secretaria de la escuela,

que obra en la carpeta de antecedentes de 2008 en el Archivo de la ESBA. Esta iniciativa de recopilación de datos de artistas por el Subsecretario fue de mi conocimiento, puesto que el mismo Sub Secretario me había pedido, (pues nos conocíamos por amigos comunes de la Figueroa), más o menos por esa época, una lista de artistas y datos de contacto, para el armado de un listado de artistas en condiciones de poder ofrecer obras artísticas que pudieran cumplimentar la ordenanza de Obras de Arte para Edificios, a las empresas constructoras que no tuvieran artistas u obras de arte para lograr la aprobación de edificios a inaugurar, pudiendo cumplir dicha ordenanza para conseguir el final de obra. Este listado sólo estuvo en uso durante su gestión, ya que posteriormente la Sub Secretaría ya no confeccionaría ningún tipo de base de datos, para evitar posibles favoritismos. De haber sido una acción continuada en el tiempo, hubiera sido una forma muy efectiva de apoyo a los noveles artistas, al brindarles oportunidades de venta de obras. Queda para futuras investigaciones si alguno de los premiados y premiadas pudo vender sus obras gracias a esta iniciativa paralela al premio.

A partir de 2008 con el cambio de planes de estudios, quedaron separados los cursados de los Profesorados y las Tecnicaturas, denominándose a partir de esa transformación al Ciclo Superior como Diplomatura, título técnico sin validez docente. Ese momento especial fue el aprovechado por la Dirección de la Escuela para tratar un cambio en la reglamentación del Premio, que tomase en cuenta a los nuevos egresados del Profesorado Superior de cuatro años, pedido que a la fecha continúa desoído.

Al haber perdido el nivel docente, el título perdió el interés relativo de los alumnos y la matrícula descendió, quedando el premio desierto en 2008 por falta de egresados y en 2009 no se entregó.

En 2010 le fue otorgada la medalla a Silvia E. Olave por su trabajo final de Pintura de 2009. Ese año del Bicentenario de la Revolución de Mayo, se volvieron a vivir momentos de tensión, con la escuela tomada por los alumnos del Centro de Estudiantes en contra de la implementación de la ley 8113 de Educación Superior con un acampe casi performático de un alumno de origen cubano en una de las Residencias para Artistas. En 2011, normalizada la situación interna escolar, se entregaron las últimas medallas y menciones en Dibujo y alguna especialidad, en este caso Escultura, compartida entre Huilén Peña y Humberto Druetta, Grabado no tuvo participantes y en Pintura los dos egresados declinaron participar.

Otra novedad de las Diplomaturas, fue la separación de Dibujo, en 2012, que fue organizado como una Diplomatura con entidad propia. Ese año solo recibieron medallas compartidas en Escultura, Rodolfo Mautino y Andrés Torregiani. En Pintura se declaró desierto el galardón.

En 2014 egresó el primer Diplomado en Dibujo, pero declinó participar de la selección.

En 2015, las Diplomaturas pasaron a ser parte de la oferta académica de la recientemente creada Facultad de Arte y Diseño, de la también reciente Universidad Provincial de Córdoba, creada en los papeles en 2007, pero recién operativa hacía pocos años. Ese año se entregó la primera medalla a un trabajo final de Marcelo Gallo y una Mención Especial a Ana Quiroga en Dibujo, quedando sin otorgar los demás premios. La situación se repitió en 2016 con Medalla a Gabriela Benechea y Mención Especial a Melisa D'Ángelo.

En 2017 Magdalena Ninci recibió la medalla en Pintura y Torregiani volvió a ganar la medalla, esta vez en Grabado, siendo el único egresado con dos medallas en toda la historia del Premio.

En 2018 Ramiro Décima recibió la medalla por su obra en Dibujo; en Pintura, Roberto Mc Clay y en Escultura la medalla fue compartida entre Cecilia Carballo y Carina López. Carecemos de datos con la posible selección de 2019, por haber sido solicitada la carpeta de archivos en el momento de nuestro acopio de documentos, y en 2020 la premiación no se efectuó a causa de la Pandemia de Covid 19, el Aislamiento Social Preventivo Obligatorio y el cierre de la escuela para las clases presenciales. Desde esos tiempos la Dirección está llevando a cabo un intento de tratamiento de otra reforma del premio, ante la llegada de las carreras universitarias y la consiguiente transformación de la oferta educativa.

(Sigue en Pág. 64)

Breve reseña visual



Córdoba, en la década del 20 al 30



El Pabellón de las Industrias en una foto de la década del 20 del pasado siglo

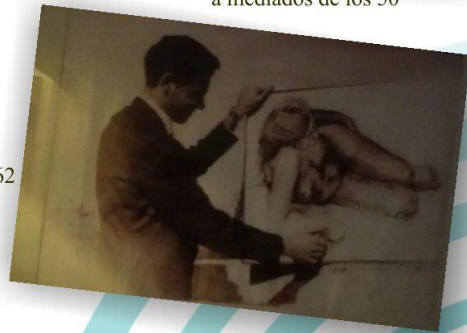


Pintura con modelo, años 30



Clase de pintura en el Pabellón a mediados de los 50

Rodolfo Valentini en la clase de dibujo 4° de Roberto Viola - 1962



En la Casona "de las caballerizas" (de Saúl Taborda) av. Argentina actual H. Yrigoyen, Fte. al Arzobispado Decáda del 60



César Álvarez (der.) y compañeros en 1962

Breve reseña visual



Paño de fieltro cubre teclado
y logo del comercio
de Raul Aguad (década 50 - 60)



El Cordobazo, en 1969
calles
Mendoza y Santa Rosa



Murales en el asfalto -
José Ortíz Quirós en primer plano
(1967)



Raúl Heredia, Jorge Seguí, Egidio Cerrito,
Armando Sica, Keco Luna, José Cárrega Nuñez
y Marta Palacio, a principios de los 70's



Manifestantes en el "Viborazo"
1971



Regreso de Perón y Masacre de Ezeiza -
1973



Foto Celsa Maddalena

Manuel Reyna haciendo sus murales con
Osvaldo Gómaris y Marta De Ferrari
(primera medalla en Pintura) 1974

Breve reseña visual



Las juntas Militares, El Proceso...
de 1976 a 1983



Madres y Abuelas de
Plaza de Mayo



La quema de libros en Córdoba
1976



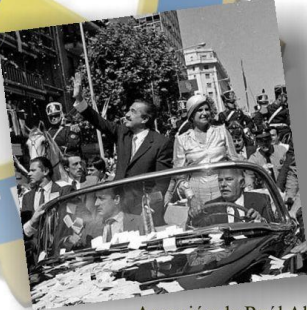
Guerra de Malvinas 1982



Muestra del grupo ADEV
en el C.C. Alta Córdoba
1983



Muestra "El Arte en Córdoba"
Predio FICO 1983



Asunción de Raúl Alfonsín - 1983



Salón del Autorretrato Galería Giaroli 1984:
Jorge Torres, Eumelia Bravo, Susana Etcheverry,
Manuel Reyna y Nelson Oliva
Anahí Rodríguez y Coqui Giaroli



Obras del trabajo final de Juan Canavesi
Permiadas por Rotary en 1985
(Archivo del artista)



Festejos por los 90 años de la Figue
3-6-1986, ya en Calle Salta 74



Experiencias vanguardistas de los primeros 80s



Los profesores en la fiesta de los 90 años (1986) (foto de Alicia Beltramini)



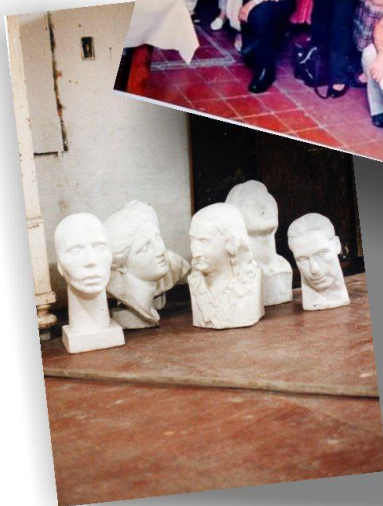
Hiperinflación y cambio de gobierno 1989



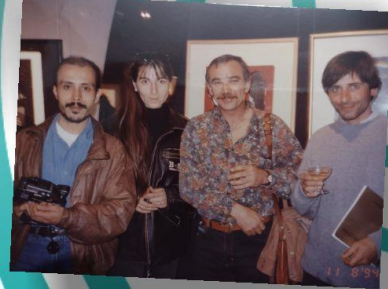
Egresados de 1991



Entrega de premios Rotary Mónica Pereyra Mención de 1991



Los calcos de yeso con uno de Lola 1992 (foto propia)



Breve reseña visual

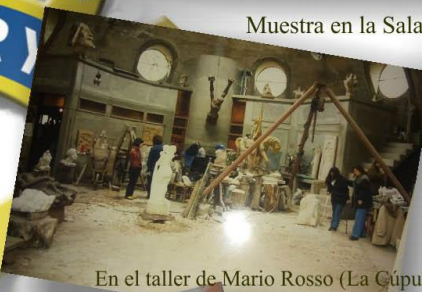
El aula de cuarto año, en la previa del examen final de cuarto 1993 TN



(Fotos Alicia Romanzini)



Muestra en la Sala Vidal 1994



En el taller de Mario Rosso (La Cúpula) 1993

Foto propia

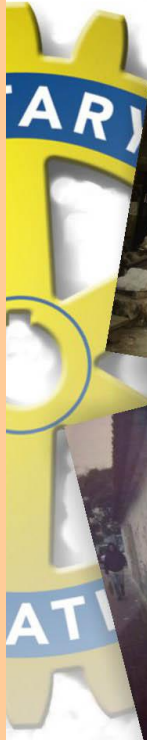


El chancho y

La marcha de los chanchos 1996



(Fotos Alicia Romanzini)



Murales del grupo "Llamado diferente" 1993

(foto Omar Charaf)

Pinturas de Héctor Romanzini para el Rotary 1996



Los profesores de la Figue en la foto del Catálogo del Centenario (1996)



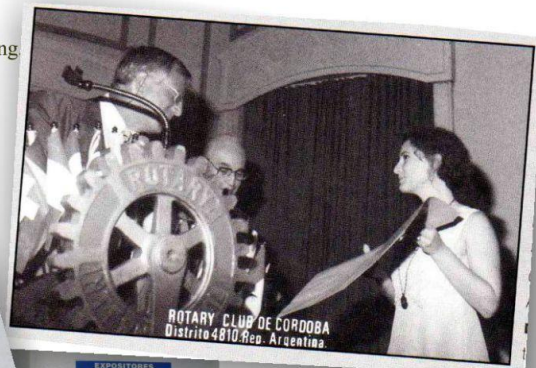
Los egresados y premiados del Rotary de 1996 con profesores. (Obras de Mariana Cordero de fondo)

Breve reseña visual



Entrega de premios con el Ing Samper y el Dr. Ferraro a Laura Vaieretti - 1997

Muestra Museo Caraffa Afiche y nota en La Voz 1997



EXPOSITORES

Mamirano, Erika	Ferrero, Victor
Cartonave, Gabriela	Grubiani, Luciana
Serrano, Claudia	Serrano, Ariela
Sres. Beatriz	Quimbo, Flavia
Sarden, Mariana	Delmon, Alejandra
Seres, Gabriela	Ferreira, Inés
Seres, Fabiana	Servino, Ma. Eugenia
Silveo, Mariana	Soliva, María del Valle
Sustalvo, Mariana	Sr. Juan Carlos
Talacia, Ramiro	Desarrolla, Estela
Tomarovich, Heitor	Vaieretti, Laura
Videla, Néstor	Vieno, Blanca

Muestra en Pajas Blancas Center organizada por Rotary - 1998



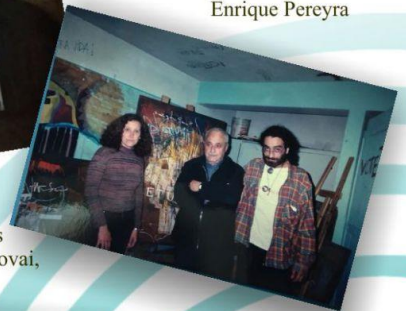
Egresados en Pintura con Laura en 1999 Premiad: Andrés Gjgena (de celeste) y Juan Espinosa (a la izq. de Laura)



Egresadas año 2000 con Asunción Martínez, Laura Actis y Enrique Pereyra



Preparación del evento de arte del 07-12-2000 por Calderón del Chantón y amigos en el Atelier de la Plaza



En Pintura con el Prof. Gustavo Flores y Paulo Ahumada Rovai, Premiado 2001



Profesores y alumnos en la muestra de Dalmacio Rojas En Sala Vidal - 2001



Con la prof. Alicia Beltramini

Recorrido por la Figue de la Calle Salta

La despedida desde los ojos de Ángel Perrone



Mural de Ernesto Arteta



Tiro al Pichón
Lulú Chalub y Claudia Carranza



Rastro de la intervención de José Pizarro
y de su premio Rotary (1990)



Breve reseña visual



ESBA Figueroa Alcorta, sede desde 2005
Ciudad de las Artes



Espacio Miguel Carlos Sahade
y calco del trono Ludovisi



Clase debate en el Taller de Grabado de Fabián Liguori,
con Anibal Buede y Nicolás Balangero, y artistas 2007



Liliana Rodríguez, obra Premio de Dibujo y Grabado, 2007

(Fotos:Héctor Romanzini)



Clase de pintura con Marcelo
2019 (foto Marcelo Jijón)



La Sala de profes
2019



(2013) Reunión de la promo 1968: Pilar Del Port, Jorge Crinejo,
Inés Demo, Susana Schmit, Teresa Marckman (premio Grabado),
María Elena Piatti, Valentín Rodríguez y
Ernesto Berra (ambos mención Rotary) Foto Ernesto Berra

(Viene de Pág. 54)

5-e-Semblanza de Raúl Aguad

Esta investigación necesariamente debe incluir unas nociones biográficas, de quien sería el principal impulsor de este premio. Nuevamente la ausencia de voces cercanas a ese tiempo y lugar; la falta de documentos y el desconocimiento de las actuales autoridades nos acompañan, debemos pues subsanar esos faltantes en nuestra trama, buscando fuentes lo más cercanas posibles. Afortunadamente por esa característica tan cordobesa, de que siempre se tiene a mano a un amigo que conoce a otro amigo, que quizás tenga a su vez el dato buscado o a un pariente o a una amiga... llegamos hasta Jorge Aguad, quien gentilmente accedió a entrevistarnos y nos comentó sobre la historia de Raúl, su padre.

Raúl Aguad (8-3-1908/ 1983) nació en Santiago Temple, provincia de Córdoba. Promotor de las artes musicales y plásticas; distribuidor, ensamblador y afinador de pianos, activo en Córdoba Capital, Argentina, desde la década de los 30's del siglo hasta el final del siglo XX.

Casado con Hilda Justina Beily, quien como él, era miembro de una familia de inmigrantes, fueron padres del político argentino Oscar Raúl Aguad (1950) Diputado y varias veces ministro; Jorge y María Inés.

Aprendió su oficio en un comercio de venta de pianos, y en 1931 se independiza e inauguró su propio local asociado con un contador amigo, Gutiérrez como socio capitalista en Av. Olmos 61, como Casa Gutiérrez y Aguad, permaneciendo en esa dirección hasta 1991. Luego de 60 años de labor comercial y gestión cultural, su hijo Oscar Raúl trasladó el negocio a Vélez Sarsfield 690, junto con el taller de reparación, hasta que en el año 2000, con la jubilación del último técnico y la venta de pianos muy acotada, cerró el negocio.

Fue secretario de la Comisión Pro Monumento a Falla en el año 1955, que se organizó en la ciudad de Córdoba como homenaje al compositor gaditano y tenía como dirección, la de su comercio y centro cultural. Como actividades anexas de la inauguración del monumento, (el primero a su memoria en el mundo), obra del artista valenciano Vicente Torró Cimó (1906-1985), Juan Pedro Franze, compositor y musicólogo argentino (1922-1997) ofreció la conferencia "Presencia de Manuel de Falla", con la audición integral de "El Retablo de Maese Pedro" en el Jockey Club de nuestra ciudad. Poco después la Orquesta Sinfónica de Córdoba interpretó "Noches en los Jardines de España" y la suite "El sombrero de tres picos".

Raúl Aguad fue un importante promotor de toda iniciativa musical en la capital cordobesa, fomentando encuentros sociales y culturales. Al respecto, como ejemplo traemos un fragmento de un reportaje a la pianista Elvira Ceballos, quien acotó que:

La casa de pianos Gutiérrez y Aguad era famosa por la venta de instrumentos y por sus ciclos de conciertos. En el local de la casa de pianos, recibí mi primer instrumento: Raúl Aguad y el Profesor Carlos Valdés me dieron la sorpresa más grande de mi vida al donarme este piano, un Helmholtz, el 11 de enero de 1968.

Elvira entonces contaba con 16 años de edad y un futuro como instrumentista y compositora, gracias a la intercesión de Raúl.

¿En qué dirección se encontraba la casa "Gutiérrez y Aguad"?

La dirección era Av. Olmos 61, en la planta baja. Se vendían instrumentos, básicamente pianos y también guitarras. En el primer piso funcionaba una galería de arte, que se llamaba "Gutiérrez y Aguad y Domingo Bifarella", que era marchante de la galería, que funcionaba en el primer piso, donde efectivamente había una tarima donde había un piano, y se hacían pequeños conciertos, donde entraban más o menos 80 personas o 100 personas, donde tocaban concertistas locales y jóvenes que comenzaban sus carreras. Ahí se hacía más o menos un concierto al mes. En algunos casos, era gratuito, en otros casos se cobraba una pequeña entrada, que se la daban al concertista.

Y ¿Quién era Gutiérrez?

En cuanto al nombre de Gutiérrez y Aguad, Gutiérrez era un amigo de mi padre, un contador, que se separaron en el primer año porque el negocio no daba económicamente. Cuando comenzó la venta de pianos, toda esa historia no daba para dos, y se fue. Creo que Gutiérrez había puesto la plata, y se retiró. Era como hacerle la gamba a un amigo, y mi padre, por supuesto, en honor a eso, nunca le cambió el nombre. Siempre lo mantuvo a Gutiérrez dentro del nombre.

¿Y funcionaba como Galería de Arte, aparte de la Sala de Concierto?

Sí, la galería de arte, que la manejaba Bifarella, que era muy realmente, muy exclusiva. No cualquiera exponía. Como Bifarella que había sido, y que después volvió a ser Director del Museo Genaro Pérez, era un erudito y sólo entraba, o colgaban ahí, gente de mucho renombre y prestigio, como Carlos Alonso o Soldi, que eran amigos justamente de Bifarella

Quedarán para una tarea más profunda, investigar las actividades de la Galería y su incidencia en posibles acciones de apoyo a los primeros premiados. A la fecha no hemos recibido respuestas de algunos participantes o allegados al mundo artístico de los últimos años de los cincuenta y sesenta del pasado siglo.

5 –f- El Reglamento:

Ego sum Lex, ergo, Ego sum Lux

En nuestras primeras búsquedas en los archivos de la ESBA, nuestras esperanzas de encontrarnos cara a cara con los documentos liminares de esta medalla se vieron prontamente tronchadas por la acre realidad: sendos siniestros borraron la memoria original de la escuela, en 1965, el incendio del Pabellón de las Industrias, que cobijaba a la Escuela y en los primeros años de los 90's del pasado siglo, un temporal que anegó los depósitos de la documentación posterior fueron los responsables. Como pobre recuerdo quedó una amarilleada fotocopia, con una leyenda admonitoria que estuvo manuscrita en el original, encabezándola: ¡No Perder! Subrayada con una línea ondulada, esta advertencia del 30-5-(19)83, se volvería sempiterna en cada nueva copia de la copia, transformando al ajado documento xerografiado en objeto aurático para nosotros. Este remedo de otras copias más ilustres, como la de la perdida Declaración de Independencia, alude a la Resolución 304 de DEMES (Dir. Enseñanza Media, Especial y Superior), del 18-5-83, que acepta los cambios solicitados por el Rotary mediante Expte. 1502.0110.33550/83 al (perdido) Reglamento original de la Medalla. Hacemos esta aclaración, porque la pérdida física del original, conllevó a la pérdida de la información original. Desde este momento, toda copia, toda reforma, todo reclamo va a abreviar en esta información, para la Escuela, el Rotary mismo y para nosotros, hasta que podamos acceder, si existiera, documentación más antigua en la Asociación, o quizá en la nombrada DEMES.

Esta Resolución, en sus disposiciones generales establecía que todos los egresados con el título máximo en cualquiera de las especialidades – MÚSICA y PLÁSTICA del Conservatorio Provincial de Música Félix T. Garzón y Escuela Provincial de Bellas Artes Dr. José Figueroa Alcorta:

a) Deberán presentar un conjunto de obras que muestren su proceso desde comienzos hasta la finalización de los estudios, b) (requisitos para alumnos del Conservatorio), c) C.V. y Studiorum con estudios cursados, exposiciones y demás datos que el aspirante al Premio considere de interés. (La falta de alguno de estos requisitos era eliminatoria)

Del Jurado, estipulaba que estaría compuesto por siete (7) miembros: a) uno por DEMES que “deberá ser especialista en las respectivas disciplinas”, b) uno por el Rotary, que lo presidía y tenía voto doble en caso de empate y la última palabra en casos no previstos, c) el Director del Establecimiento, d) dos profesores elegidos por el cuerpo docente y e) dos profesores elegidos por los participantes, que no fueran sus profesores del último año, agregó luego la escuela. Todos los miembros del Jurado estaban obligados a votar y su fallo era inapelable.

En su octavo apartado establecía el otorgamiento “de certificados de Mención Especial a quienes lo merezcan” y en su noveno: “cuando los candidatos no reúnan las exigencias, el

Premio será declarado desierto”. A cada miembro del jurado se le entregaría un ejemplar del presente reglamento.

Estos artículos serán, y tal vez hayan sido en los anteriores, los motivos de muchas discusiones, zanjadas por el voto final del Presidente, muchas veces una personalidad cercana a las artes, pero no necesariamente un profesional o un docente de ellas, lo que explicaría algunas polémicas por premios declarados desiertos; algunos reproches de veedores rotarios que nos llegaron, de que *“los alumnos hacen cualquier cosa, menos pintura, grabado o escultura”*; protestas de alumnos por egresar, con sus consecuentes abstenciones de participar y el desinterés de otros.

La producción cíclica de muchas copias del reglamento, deben haber dado bastante protagonismo al amarillento documento y su necesaria advertencia.

Además de (suponemos) reiterar las disposiciones generales y reformar otras, esta resolución dejaba sin efecto a la anterior Res. 612/79 y fijaba su vigencia a partir del premio a discernir ese año de 1983.

La arriba citada resolución de 1979 debe haber dejado sin efectos a las anteriores, de las que desconocemos datos, otra de las razones también por las que nos abocamos al estudio de determinado lapso de entrega.

Con el desandar de las premiaciones surgió ante las circunstancias, ya que el reglamento no lo prescribía, la necesidad de otorgar un premio a cada especialidad, nombradas en los requisitos para los participantes, pero no en las recompensas. A socorro de esta situación, la Dirección de la EPBA a cargo de M. Ester Brisuela*, solicitó por nota del 21-10-92 la provisión de tres medallas, una para cada especialidad, pedido al que Rotary dio su conformidad el 4-12-92, quedando a la espera de la aprobación de DEMES por resolución, hecho que no sucedió por casi diez años, quedando de facto la reforma. Ante la prolongación de la situación, el Rotary remitió una propuesta a la Dirección de la Escuela el 28-12-2000 de reforma del Estatuto.

(* Es así la ortografía del nombre)

En 2001 la entonces Directora, Prof. Susana Bergero aceptó por nota al presidente anual de la Asociación, Arq. Fourcade la iniciativa de reforma del estatuto, solicitando becas o cursos de perfeccionamiento para los egresados y la oficialización de las medallas por especialidades, pedido al que la Asociación respondería solo parcialmente, con las medallas diferenciadas.

Este cambio se vería oficializado, mediante la emisión de la Res. 3463 del 17-12-2001 de la DEMyS, (Dirección, sin educación Especial), que dejó sin efectos a las dos anteriores; para dejar sentado por escrito que “se entregaría una (1) medalla para Música y tres (3) para Plástica -Pintura, Escultura y Grabado- destinadas a los mejores egresados de cada establecimiento favorecidos por el voto del Jurado”, y para cambiar el nombre del premio a

Rotary Club Córdoba – Pedro F. Napolitano para el Conservatorio y Rotary Club Córdoba - Raúl Aguad- Medalla- para la Figueroa Alcorta. Todas las otras disposiciones generales no sufrieron alteraciones. Esta resolución estuvo vigente hasta 2014.

En 2015 el paso de la ESBA Figueroa Alcorta a la Facultad de Arte y Diseño de la Universidad Provincial de Córdoba, hizo que esta Resolución perdiera vigencia, pero se mantuviera el reglamento de hecho, con el único cambio de que el jurado representante de la anterior Dirección fuese reemplazado por un docente representante de la FAD.

5- g - El Rotary: él y sus circunstancias

Nos dice Sebastian Smee, en su *Arte de la Rivalidad*, libro donde parangona carreras de artistas famosos, sus amistades y rivalidades, como camino de superación y avance en el desarrollo del Arte Moderno:

En nuestra propia época, equívoca y escéptica, la obsesión por la “grandeza” de la vanguardia...- por determinar quién era grande, quien estaba arriba y quién abajo- puede resultar irritante, chirriante e incluso ridícula... P. 277

Más en la época de los mediados a finales de los años 50, estaba en su apogeo. Córdoba de desperezaba de sus últimos sueños de aldea grande y los debates del gran arte contemporáneo, llegaban como un eco, que ya había dejado gran parte de su volumen en las costas atlánticas del país, al borde del río color de león. Mientras en la Capital Federal Jorge Romero Brest sacudía las estructuras asentadas de las artes plásticas, trayendo aires nuevos desde los Estados Unidos y anticipando a las artes visuales, en nuestro medio, un grupo de miembros de la filial cordobesa del Rotary Club decidió otorgar una medalla de oro y un reconocimiento honorífico a los egresados con mejor promedio de la Escuela Provincial de Bellas Artes, Dr. José Figueroa Alcorta y del Conservatorio Provincial Félix Garzón. Estos reconocimientos a la excelencia académica no eran excepcionales, pues otras instituciones oficiales y privadas reconocían y reconocen todos los años a egresados destacados, de nivel secundario, universitario, o simplemente a jóvenes destacados, como el caso de los “10 jóvenes sobresalientes” de la Bolsa de Comercio de Córdoba y otros de parecido tenor.

Esta distinción se entregó en sus primeros años, de una forma que casi no tuvo publicidad ni entre los propios egresados de la academia, ya que consultando a varias artistas y ex profesoras recibidas en esos y posteriores años, fue recurrente la idea de que el premio se comenzó a entregar en los años 70’s del siglo pasado, así que en esos años noveles que van de 1957 a 1975, fue un fenómeno de reducida audiencia, concerniente a los egresados del *cuadro de honor*.

Pero un cambio se iba a dar en 1978, cuando por la reforma del reglamento, la Asociación decide otorgar el reconocimiento al proceso y conjunto de obra más destacado, elegido por un jurado *ad hoc*. Este giro, de dejar de premiar a la más excelente alumna o alumno, que pasaría a ser premiado por la misma Academia o por la APAC, en otros períodos; pasaría el enfoque del señalamiento, del promedio matemático, a la esfera de las subjetividades de un grupo de notables convocado a decidir, sobre aspectos tan alejados de la objetividad, como la expresividad, el manejo del dibujo o de los colores, la adscripción a los lenguajes más o menos vanguardistas o el homenaje al clasicismo.

Con esta apertura a aspectos, si se quieren más artísticos, la “Medalla” o el “Rotary”, va a hacer su entrada en el imaginario de los estudiantes del ciclo superior, con todas sus implicancias, dando comienzo a las historias del Rotary. Los sentimientos de los participantes, a partir de estos años se van a entrelazar con los hechos, este reconocimiento a partir de esos años, pasará a ser parte intrínseca de las vivencias de los artistas y profesores recibidos.

Nos comenta Jurado I: Cuando me recibí (año 1978) sólo había un premio para todas las disciplinas, después de varios años se instituyó uno para cada disciplina (lo que me parece que fue lo más justo).

Van así llegando los testimonios, uno oral de NN., egresada y premiada: Después que recibí el premio varios compañeros dejaron de hablarme... algunos me reprocharon que hubiera recibido el premio y ellos nada... Premiado G recuerda: Estaba muy delgado, cansado. El premio, intuyo fue a mí porque, si bien mis compañeros de promoción eran brillantes, detentaban muchas inasistencias o no habían realizado la práctica docente y yo tuve 0(cero) faltas.

Premiado T opinó largamente que: “El premio fue simbólico. Me sirvió (a mí) para elaborar una unidad de trabajo más ambiciosa. Un proceso dominado por conceptos. Que era pensado más allá de lo técnico del grabado y la reproducción sería. Con una preocupación extra de abarcar y aprovechar el espacio arquitectónico. Igualmente yo ya tenía experiencia, hacia algunos años que exponía mis obras en galería y museos”.

La *Figue*, que contaba y al día de hoy sigue siendo así, con un mayoritario porcentaje de alumnos trabajadores y muchos provenientes de clases más desfavorecidas, no es un terreno dado a la competencia académica, que cuando se ha producido, según se desprende de testimonios y de nuestra propia experiencia como alumnos, estaba más teñida de rasgos de rivalidad personal, más o menos cordial, o de las clásicas rivalidades de turnos de toda casa de estudios.

Al respecto premiado D comenta: “Al momento de presentarnos a los exámenes finales, recuerdo haberle comentados a mis compañeros, respecto de nuestras presentaciones, centradas en mostrar los procesos y las producciones, frente a un trabajo final del otro turno, centrado en mostrar coherencia y atento a los detalles de exhibición (la participante pidió autorización para remodelar el

espacio adjudicado, incorporando incluso iluminación profesional): Esta va a ser una competencia entre la producción y la muestra”.

Finalmente éste último criterio pareció primar ante el jurado, y varios de los demás egresados que se limitaron a ocupar el espacio sorteado, sin mayores intervenciones edilicias, fueron premiados con menciones. La selección de ese año va a sentar el precedente de que por primera vez la Dirección de la Escuela dejó a los egresados intervenir, adaptando a veces drásticamente, los espacios asignados para exponer. Sobre esta circunstancia, tenemos el testimonio de premiado B, que fuera galardonado en otra oportunidad:

En el examen de Escultura del año xx, dejaron que N.N. pintara todo el espacio que le tocaba; al blanquear una pared, tapó un mural que habíamos realizado con el profesor X, el año que nos recibimos. Presentamos con otros ex compañeros una nota de queja a la Directora, pero el daño quedó

Premiada Q: Mucho trabajo para un instante en que pasó el jurado (acondicionamiento de aulas, luces, enmarcado, etc.)

Premiado C recordó las tareas de reformas con pintura y de electricidad que tuvo que hacerle a su sala.

Premiado T nos dijo que: Me entusiasmó tomar un curso, el espacio y convertirlo en un ámbito de desarrollo espacial. Allí fue el lugar de presentación. Habitar el espacio con mis trabajos. Una suerte de curaduría. Pensando un criterio unificador, totalizador.

Estos esfuerzos añadidos a los que ya requerían el aprobar todas las materias y al poner a punto toda la producción y curarla, dejaron recuerdos imborrables en varios de los concursantes. Premiada F relata que: No me voy a olvidar nunca, estuve arreglando el aula sola, con mi embarazo de 8 meses, llegué agotada a la selección.

Premiado Z: Recuerdo mucho stress para terminar en tiempo y forma tanto el cursado como los preparativos que exigían cierta producción en el montaje, que además requería solvencia económica que no poseía.

Premiado B, recuerda su presentación: “No tenía un *mango*, y *Mary* (Moreno) y *Cuello*, (los recordados auxiliares), me ayudaron a limpiar todo el espacio y a acomodarlo”.

Premiado Ch: ..Quizás las dificultades y adversidades para acceder a una formación de calidad, que a pesar de haber sido publica laica y gratuita, era muy difícil la subsistencia en un país en crisis, o como lo recuerda el lucidísimo Tato Bores, con "*pizza y champan*" o en la jerga popular "*piza, birra y faso*". Para poder concluir ese año de estudios, en el segundo cuatrimestre del 3° año del superior, dormía debajo de una mesa en un living, hacia unas 80 cuadras diarias en bicicleta y trabajaba de modelo artístico, además de trabajos esporádicos vinculados a publicidad gráfica callejera, y en relación a los oficios relacionados al manejo de la madera y el metal; para poder producir obra. también la dedicación a la obra: 3 días de la semana iba a trabajar al taller de pintura

de "séptimo" a las 9,30 h. encontrándome con los compañeros del turno mañana, luego seguía usando el taller al terminar el turno y luego me encontraba con los compañeros del turno noche hasta terminar esas jornadas limpiando los pinceles en el oscuro.

Premiado X: Como todo suceso de cierre y conclusión me vi embargado por ciertos sentimientos y emociones, algunos placenteros y otros no tanto, que alimentaron de algún modo un creciente nerviosismo que imperaba desde hacía varias semanas.

Más adelante, durante la primera gobernación de J. M. De la Sota, se entregaba un premio de \$ 600.- (unos 200 dólares al cambio de la época) a los estudiantes de secundaria y terciaria con los mejores promedios. NN nos contó, en algún momento fuera de esta investigación, que con ese dinero, pudo reformar el aula que le tocó y enmarcar toda la muestra.

Otros cambios en la reglamentación darán luego de los años de la dictadura, premios a la producción de dibujo también, y más tarde, en 1988, de facto por unos años, la Asociación comenzará a premiar a cada una de las especialidades que egresaren, aumentando el reparto de medallas. Más adelante comenzaron los casos de variantes en los nombres de los premios de acuerdo al criterio de distintos jurados.

Una situación particular se da cada tanto, suscitándose más a menudo en años cercanos, poniendo en entredicho la actualidad del espíritu del reglamento de la medalla, espejo de una época determinada de las artes plásticas:

Participante A nos comentó que su trabajo no fue tomado en cuenta por el jurado, por tratarse de una instalación, formato no previsto por el Reglamento y por lo tanto, el premio se declaró desierto, aunque al día siguiente recibió una explicación de ello por un participante del jurado. En esa misma promoción, pero en otra categoría y con otro jurado, la Premiada I nos recordó que:

En el momento de discernimiento no se nos permitía estar presentes, se me informó la decisión luego. En mi caso mi tesis era una obra de arte conceptual y libros de artista, por lo que no estaba dentro de la categoría Dibujo y Pintura, por la que recibí mención, mi profesora en ese momento Cristina Roca fue quien me brindo apoyo e incentivo. No tuve una devolución de parte de jurado si de mis Profesores de Tesis!

Años antes una situación parecida, esta vez en un examen de escultura, Participante C relata:

No estuve presente durante el discernimiento del premio. Sí recuerdo una discusión durante la vista del tribunal sobre si mi propuesta era o no una instalación. Recuerdo haber defendido mi posición e invitado al tribunal a leer el texto teórico que enmarcaba la obra lo que generó de parte de alguno de ellos una sentencia del tipo "si una obra de arte necesita ser explicada no es arte".

Esta propuesta no fue tomada en cuenta por el Jurado de ese año, quizás por no atenerse a los formatos establecidos.

No participante D nos acerca su experiencia de testigo sobre el juzgamiento de un premio de los primeros años de nuestro siglo, que pudimos contrastar con otra vivencia:

Una compañera amiga preparó durante meses su trabajo final, consultó a varios especialistas para asesorarse en la resistencia de los materiales no convencionales de su trabajo y su exposición a la intemperie; la estética del mismo, etc. Todo eso no fue tomado en cuenta por el jurado. Lo mismo con la obra de otra amiga, que era innovadora en el uso del espacio y el material. En cambio la obra ganadora, de otra amiga era muy cuidada en su presentación, tenía poca intervención propia del artista para nuestros estándares, y con un análisis conceptual elaborado, de varias páginas. Todo eso parece que es lo que primó en el jurado, frente a los otros envíos.

A su vez la artista premiada contesta: ¡Si estuve presente! Me hicieron una devolución con respecto a la coherencia y al desarrollo de mis tres años del nivel superior en escultura.

Un momento especial de esta experiencia “rotaria” ha sido la instancia de la devolución del jurado a los participantes, cuando se produjo, porque en algunas premiaciones sus jurados decidieron darlas o no, según criterios personales, ya que el reglamento no las contempla. Vamos con los relatos:

Premiado Z: Hubo que aguardar en otro recinto la resolución del jurado y no hubo una devolución crítica sobre la obra merecedora del premio.

Para los participantes han sido muchas veces comentarios imborrables, para otros, un momento no tan destacable:

Premiado L: la devolución versó en torno a la libertad creativa, la espontaneidad en la mancha y su expresividad, el uso adecuado del color y el espacio.

Premiada E: Si estuve presente, la devolución que tuve que fue una tesis impecable. Trabajé el espacio y la percepción. Basándome en conceptos de Le Corbusier

Premiado H: Estuve presente porque el jurado actuaba el día en que los profesores evaluaban. Algo me dijeron y preguntaron, pero no recuerdo qué.

En mi caso no olvidaré nunca cómo mi alegría por haber recibido una mención se empañó un tanto con las devoluciones de “Que había puesto los cuadros como sardinas en una lata”, de una profesora jubilada de historia, no participante del jurado y que “mis pinturas se peleaban unas con otras y debería haber mostrado no más de siete”, de un profesor del jurado, que yo apreciaba mucho y luego seguí queriéndolo, pasado el trago. Gajes del oficio de tomar riesgos que hacemos los que trabajamos con lo expresivo. Siguen contando:

Premiado B: Estábamos todos los aspirantes en el salón de la escuela esperando el resultado. Coincidimos que ganáramos o no ya no dependía de nosotros. Todos estábamos en nuestros inicios. La devolución del jurado no me acuerdo pero sí la crítica... (Ellos) me señalaron que dibujaba mis esculturas... y sí... era parte del proceso... después de mucho tiempo comprendí lo que era el dibujo. Había un abismo muy grande entre mis conocimientos de conceptos de escultura y dibujo, aunque me recibía de profesor en ambas áreas...

Premiada M: Fundamentalmente para la reflexión y también que tan reconocidos escultores valoraran mi trabajo.

Premiado X: Las devoluciones fueron apuntadas a esos aspectos que hacían al desarrollo de la propuesta. Observaciones que se detuvieron en lo semántico del discurso, haciendo hincapié en los posibles alcances de interpretación y lectura. Elementos que me ofrecieron nuevas y renovadoras formas de comprender el producto artístico.

Premiada V: Recibí en primer lugar, la crítica del jurado sobre mi obra, que en ese momento fue el honor más grande, ya que al jurado lo componían artistas de reconocida trayectoria, y luego 1 medalla y un diploma sin otro valor que el de recordar el momento. Por muchísimos años los guardé con mucho cuidado, ahora con la vida y las mudanzas, los he perdido de vista.

Todo el cúmulo de vivencias y circunstancias dejaron recuerdos y en algunos egresados posturas futuras a seguir en sus devenires expresivos; la contundencia de algunas vivencias hacen holgar nuestros comentarios:

Como postura artística personal. Ya desde joven no participé nunca más de premios. Si de alguna presentación de proyectos fuera del ámbito académico, pero son escasas las presentaciones en varias décadas de trabajo. Preferí tomar otro camino; donde pudiera manejar el tiempo, elegir los espacios, y sobre todo, ser coherente a una ética de comportamiento artístico-social.” (Premiado T) y agrega para concluir:

Me avergüenza poner en mi biografía ese dato. De hecho no lo incluyo en mi curriculum. No le doy ningún valor.

Premiada Q: Fue emotivo e importante para mi participar y ganar el premio, pero no creo que esa situación cambiara sustancialmente mi carrera y me brindara nuevas oportunidades. Es más me presente varias veces a cátedras en la escuela de artes pero no fue posible ser docente allí, hasta que me cansé de intentar! He vendido obras y participado de salones y exposiciones, pero no creo que haya sido por ese premio.

Premiado Z: La verdad no recuerdo bien pero creo que hubo una muestra con los ganadores del Rotary ese año. En otro sentido quisiera mencionar que al menos en aquel momento, el premio Rotary se vivía como algo que otorgaba prestigio, sin embargo en la realidad extra institucional no sucedía lo mismo.

Participante A comentó que el premio: Como artista visual, tiene algo en el área de lo de competitivo que hace siniestros en la autoestima, pero después te das cuenta que es el ego puro.

Premiado H: En su momento participé del premio por inercia, sin saber en qué consistía exactamente. Después me pareció que el premio no servía para nada, y que debería mutar radicalmente o desaparecer.

Premiada M: Considero que en el momento de recibirlo es estimulante aunque luego no tiene especial relevancia. Quizás puede ser en mi caso el hecho de que el premio fue otorgado a todos por igual y que en la oportunidad en que me tocó ser jurado años después volvió a darse la misma situación de tener que premiar a ambos participantes por igual. Todo lo cual reviste al evento de un estímulo ambiguo.

Premiada I: En mi caso no tuvo incidencia el hecho de recibir el premio debido a que me dedique a la docencia, si bien este premio me sumo puntaje en la lista de orden de méritos docentes. También es información que tiene cierta relevancia en el curriculum del artista.

Como cada situación siempre es particular a cada testigo, hay un cúmulo de experiencias positivas, a veces a contramano con la supuesta valoración objetiva que cualquier observador omnisciente pudiera acercar, que nos dejaron otros participantes:

Premiada A, a su vez declara:

¡¡Maravillosa experiencia!! El reconocimiento a los artistas, El camino es muy difícil, pero ¡¡siempre he sido feliz!! Cuando participo y por supuesto cuando hay reconocimiento sobre todo me ha sucedido en otras provincias y en el exterior.

Jurado I: Califico como experiencia positiva porque creo que es muy importante un estímulo para la gente que recién comienza. Desconozco si existen estos premios aún.

Premiada V: La instancia de participación en dicho concurso significó en su momento un gran estímulo a la posibilidad de iniciar una carrera artística.

Premiada U: Puedo sentir con toda claridad lo que las manifestaciones de cada uno de los miembros del jurado expresó, porque realmente describían todas y cada una de las inspiraciones que daban vida a mi obra, pero muchísimo mejor, más minuciosa, más precisa, más técnica, tenía todo lo que en algún momento había atravesado mi alma pidiendo ser mostrado. En aquel momento, descubrir esto fue toda una revelación, ya que yo no sabía cuánto estaba mostrando en mi obra, y que efectivamente eso se estaba viendo y podía llegar a la percepción de otros tal como había sido concebido, la confirmación de ese contacto fue la gran revelación de ese día, donde todo tuvo la naturaleza de mi propia vida, un evento completamente mágico, y deslumbrante.

5 –h - Los señalados por Fortuna

Nómina completa de los premiados desde 1957 a 2018 (salvo error u omisión del último año por ausencia de las actas correspondientes al momento de la recopilación de datos).

La ortografía de los apellidos y nombres se corresponde mayormente a la transcrita en la documentación, salvo casos en los que se pudieron corregir los errores por conocimiento personal de los implicados o por sugerencia de los mismos.

Año	Premio Rotary Club - Medalla de Oro al mejor promedio EPBA Figueroa Alcorta	
1957	DE FERRARI, Marta	
1958	AVELLANEDA, María Elena	
1959	DOMINGUEZ, Carlos Alberto R.	
1960	PARRA, Francisco J.	
1961	MARTEGANI, Elida Mercedes	
1962	ORTEGA D., Carlos	
1963	DE ZULOAGA, Luis María	
1964	Desierto	
1965	KURKDJEANS, Adriana	
1966	No entregado	
1967	No entregado	
1968	MARKMAN, Teresa RODRÍGUEZ, Tomás	Menciones: BERRA, Ernesto
1969	HEPP, Marcelo	Menciones: FARAH, Jorge LUQUE y LUQUE, Emilio Fausto
1970	Desierto	
1971	CALDERÓN, Marta Susana	
1972	SAHADE, Miguel Carlos	Mención: TIBURZI, M ^a . Del Carmen
1973 a 1975	Desierto – En 1975 la Junta Directiva anula el premio por las continuas dificultades organizativas con la Dirección de la escuela.	

Nuevo reglamento del Premio desde 1978 a 1983

Se premió al conjunto de obra más destacado junto al mérito académico

Año	Premios	Menciones	
1978	BONDONE, Ana Luisa (Pintura)	ALIAGA, M ^a . Teresa (Grabado)	
1979	BARLETTA, Beatriz C.	PITTARO, Alicia	
1980	MANGAS, Sonia A.	LAGOS, Jorge A.	RUIZ, M ^a de los Ángeles
1981	PELLI, Eduardo Horacio	ANGELELLI, Nélica	ORDOÑEZ, Luis Edmundo

	(Escultura)	Beatriz	
1982	TORRES, Lucía (Grabado)	-----	----
1983	LICARI, Alicia Inés (Grabado) MOLINA, Mariel E, (Esc)	-----	----
Nuevo Reglamento y nombre del premio: Premio Rotary Club Córdoba Raúl Agud (Medalla de plata con el logo del Rotary en oro)			
1984	Licari, Luis Roque (Pintura)		
1985	Canavesi, Juan Alberto (Dibujo y Pintura)		Mención Esp.: Paez, José Walter (Dib. y Pint.)
1986	Paredes, M ^a del Valle (Dib. Escult. Grab.)		Mención Esp. Massafra, Juan J. (Dib y Pint.)
1987	Picconi, Sara C. (Dibujo y Grabado)		Menc. Esp. :Actis Danna, M ^a Laura (D. y Pintura) Alessio, Guillermo (D. y Escult.) Romero, Graciela B. (D. y Pint.) (sic)
1988	<i>1 medalla por Especialidad</i> Sanches, Flavia (Escultura) Gallici, Ana (Pintura) Martín, Julio (Grabado)		Menc. Esp.: Cassaza, M ^a Teresa (Escult.) Kleszyk, Luis (Pint.) Muñoz, Patricia (Grabado)
1989	Alvarez, Julio (Escultura) Tejeda, Adriana (Pintura) Torres, Teresa de J. (Grabado)		Menc. Esp. : Martín. Raquel (Escult.) Canale, Fabiana (Pint.) -----
1990	Luna, Daniel (Pintura) Pizarro, José (Grabado) Escultura (desierto)		M.: Tolcachier, Nora y Molina, M ^a del Valle Marcó del Pont, Celia (Grab.) Gómez, R. Claudio; Torres, José L y Moyano, Mirta (Escultura)
1991	Mansilla, Edgar G, (Pintura) Massafra, Juan José (Grabado) Soteras, Enrique O. (Escultura).		M. : Cosse Baubetta, M ^a del Rosario Cañete, Marta B. y Pereyra, Mónica N. M. Escult. : Lozano, Marcelo E.
1992	Perez, Miguel A. (Pintura) Gonzalez Cortés, Yamil (Grabado) Canale, M ^a Fabiana (Escultura)		1^aM. Ortíz, Laura G. 2^a M. Flores, Alejandro R. M: Luque, Cecilia y Pereyra, Enrique 1^aM: Segovia, Juan C. 2^a: Saavedra, Ana
1993	Fiorani, M ^a Silvana (Pintura) Premios Estímulo Pintura 1^o Lípari, Silvana 2^o Avilé, Ramona 3^o Perez, J. Molina, María del Valle (Grabado) 1^o Premio Est. : Romero Gonzalez, Cinthia Barrera Víctor H. (Escultura) Premio Estim.: Paredes, Patricia L.		1^a Cires, Cecilia B. 2^a Croppi, M ^a Alejandra 1^a Altamirano, Erica 2^a Villarreal ,Martha 1^a Franchini, Alberto 2^a Cabral, Rosa del Valle.
	Profesorado Superior en Dibujo y...		Decreto 5458/88

1994	Ferrero, Gabriela Inés (Dib. Y Pintura) Martin, Claudia Daniela (Dib. Y Pintura)	--- ---
1995	Carranza, Claudia (D. y Pintura) Bertoloni, Luciana (D. y Escultura) Flores, Fabiana (D. Y Escultura) Barrionuevo, M ^a Gabriela (D. y Grabado)	1^aM: Remonato, Bruna, C. 2^aM. La Peral, Marcelo --- ---
1996	Rezzónico, Estela (Dibujo y Pintura) Palacio, Ramiro (D. y Escultura) Colombo, Flavia R. (D. y Grabado)	Menciones sin orden Cordero, M; Romanzini, Hector O.; Vaieretti, M ^a Laura; Valdez, Marta E. y Vicens, Blanca M.de Honor :Espinosa, Alejandra M. Especial :Ferreyra, Rosa Inés
1997	Cervera, Ariela (D. y Pintura) Guevara, Eugenia (D. y Escultura) Montalvo, Mariana (D. y Grabado)	Menc. Esp.: Oro, Juan Carlos y Millicay Schipsi Marcela
1998	Marazina, Patricia (D. y Grabado) Marmaj, Mario (D. y Escultura) Carletti, Rafael J. (D. y Pintura)	Menc. De Honor: Ferrero, Griselda Menc. Esp de Honor: Machado, Roxana Menc. De Honor: 1^a Lencina, Hebe V. 2^a: Pastorino, Verónica R.
1999	Gigena, Andrés Martín (D. y Pintura) M. de Plata: Espinosa, Juan A. (D. y Pintura) D. y Grabado : Desierto	Mención de Honor: Cavaignac, Ana Vanesa Mención H. Grabado: Fernandez, Lorena A.
2000	Amaya Vinuesa, Verónica (D. y Pintura) D. y Grabado: desierto	Mención: Carrión, Graciana D. y Pint.
2001	Ahumada R. ,Paulo (D. y Pintura)	M. Esp.: Bessone, Paula
2002	Muradas, Carolina: (D. y Pintura) Zabaleta, Marcela (D. y Escultura) Meloni, Verónica (D. y Grabado)	M. Esp. :Tello, Paola
2003	Goldemberg, Leonor S. (D. y Pintura)	Menc. Esp. Domínguez, Ana y Escolieri, M ^a Pía
2004	Verblud, Ana Claudia (D. y Pintura) Sanchez, Omar (D. y Escultura) D. y Grabado: desierto	Menc. Esp.: Tomassetti, Telma Nora 1^a M.E.: Valenzuela, Silvina y 2^a M.E.: Reynoso, Silvia
2005	Heredia, Nadya Caroline (D. y Pintura)	Menc. Esp.: Ferreyra, Elena y Díaz Manuel A.
2006	Balangero, E. Nicolás (D. y Pintura) Fernandez, Leandro (D. y Escultura) D. y Grabado: desierto	Mención Esp: Rodríguez, Ana Carolina --- Menciones Grabado: Gonzalez ,M ^a del Rosario, Tagliafico, Ana y Tesan, Beatriz
2007	Spada Ferreyra,Paula (D. y Pintura)	M. Esp. Bordenabe, Daniela y Gandulfo Carmen

	Cervigni, Carina C. (D. y Escultura) Rodríguez, Liliana (D. y Grabado)	---- Menc. Esp. : Escola, M ^a José
	<u>Diplomaturas</u>	
	2008 sin egresados, en 2009 no se entregó	
2010	Olave, Silvia Elena (Pintura) (2009)	
2011	Dibujo y Escultura: Peña, Huilén y Druetta, Humberto (compartido) Grabado: sin egresados Pintura: dos egresados no se presentaron	
2012	Escultura: Mautino Rodolfo y Torregiani, Andrés (compartido) Pintura: desierto	Mención Esp. Pint: Aguirre M ^o Alberto
2013	Pintura: Ricci, Sara	
2014	Dibujo: participante declinó Pintura: sin egresado Grabado: Cornejo, Graciela Escultura: De Ugarte Terrazas, Roberto	Menc. Esp.: Farah, Mariela Menc. Esp. Albarracín, Silvia
	UPC Diplomaturas de la FAD	
2015	Medalla Dibujo: Gallo, Marcelo	Menc. Esp. Quiroga, Ana
2016	Dibujo: Benechea, Gabriela E.	Menc. Esp.: D`Angelo, Melisa A.
2017	Pintura: Ninci, Magdalena Escultura: desierto Grabado: Torregiani, Andrés	Menc. Esp. Peralta, Luis Menc. Esp. Castro, Lorena -----
2018	Dibujo: Décima, Ramiro Pintura: Mc Clay Roberto Escultura: Carballo, Cecilia y López, Carina (compartida)	
2019	Sin datos	
2020	No entregado por Pandemia CoVid 19	

5 –i - Ser instrumentos de la esquivia diosa o tal vez un engranaje de la rueda de la fortuna

El Reglamento de este premio fue bien sopesado al solicitar una nómina de siete (7) integrantes, lo suficientemente grande y de variada procedencia, para cada especialidad. Esto resultaría en una nómina anual de hasta casi 21 (veintiún) jurados en teoría. Luego los

jurados por el Rotary suelen repetirse en las especialidades y en los últimos años no se ha dado que las cuatro Diplomaturas concursen todas a la vez, por lo que la cantidad de personalidades participantes anualmente suele tener ese tope. En algunas ocasiones la nómina de un Jurado de alguna especialidad en particular fue de 8 (ocho) y hasta 9 (nueve) miembros, como en 1996 en Dibujo y Pintura y en alguno de los años más cercanos, sin que podamos dar un motivo que sea pertinente. La composición del Jurado se conforma de la siguiente manera: La Escuela aporta además del representante de la Dirección (1), cuatro profesores al jurado, que no pertenezcan al último año de las especialidades, dos (2) votados por la planta de todos los docentes y dos (2) votados por los alumnos a egresar, entre los profesores de la institución que no sean sus docentes ese año. A su vez la Asociación nombra un (1) jurado, que preside las deliberaciones, con derecho a voto doble, en caso de empate. Estos participantes son elegidos entre personalidades cercanas al mundo del arte de Córdoba, tales como profesores, artistas, curadores, críticos y coleccionistas. El estado cordobés participó también de esta instancia a través de DEMES, con otro jurado (1), nombrado de entre la nómina de profesores de arte, que pueden ser de la misma Escuela o de otras Escuelas Superiores de Arte de la Provincia. Desde 2015 con el paso de la ESBA a la órbita de la Facultad de Arte y Diseño de la Universidad Pcial. de Córdoba, este jurado es nombrado por el Decanato de la FAD.

Este ensamble de voluntades, del que nunca se han repetido todas, se transforma en el instrumento de señalamiento de las obras de los artistas y en el motivo de la divisoria de aguas entre los premiados y los que no lo serán. Muchos de ellos en su momento estuvieron en el rol de participantes o de premiados, con lo que la rueda ha terminado dando una vuelta completa en sus vidas. Valga el ejemplo de Jurado B y que también respondió como Premiado K que declaró: (en) Escultura. Siempre representé a la institución como profesor elegido por los colegas profesores y/o estudiantes. No tuve ninguna retribución. Formó parte de mi responsabilidad académica, así como también una contribución con el Rotary Club, institución de la cual recibí este premio como estudiante.

Premiada E: Al año siguiente el Rotary me convocó participar como parte del jurado del nuevo premio Rotary

Asimismo algunas personalidades que han participado como seleccionadores nos aportaron sus variadas y pertinentes opiniones sobre la instancia de jurar y sobre el premio en general:

Jurado H: tranquila, amena y cordial con los otros jurados, sin grandes expectativas por parte de los alumnos, ya que no les daba proyección o un premio tangible. (Sobre su actividad de jurado en las dos décadas de este siglo)

Jurado G: Es positivo un premio para incentivar al alumno por su producción, pero creo que hay que reformular el premio, en cuanto a disciplinas, retribuciones, difusión

Jurado E: Jurar en Arte y Educación artística es gratificante y enriquecedor más aún cuando se trata de jóvenes egresados artistas y docentes en el marco de una Escuela de Bellas artes como la

prestigiosa "Figuroa Alcorta"

Lo que siempre me ha resultado muy difícil (es) señalar a un/una concursante para votar ,para distinguir con la Medalla de Oro del "Rotary Club", cuando todos los concursante ya han aprobado los exámenes con los que merecieron el título de la carrera cursada...pero, en fin, se premia a uno quien representa con mérito a su generación y promoción.

Este testimonio lo acercó un profesor y artista, que en su momento participó como egresado del premio, pero no ganó, y hace muchos años ha visto pasar las selecciones como profesor y jurado:

Jurado J: Siempre apoyé la realización de este Premio, como motivación y reconocimiento al trabajo realizado por los alumnos, pero he sido siempre crítico (y lo manifesté o sugerí en algunas ocasiones) con respecto a que, el Ganador o Ganadora no tuviera ningún premio monetario o de algo que fuera más allá de un reconocimiento meramente simbólico. Se realizaba una entrega de premios con cena, acto y todas esas cosas y simplemente se le entregaba un certificado al ganador. En resumen...todos cobraban....los del Catering, los de la imprenta del certificado, los mozos, los del salón y otros...pero el ganador sólo un simple diploma de reconocimiento

5-i-1 Artistas y Profesores Jurados de los premios Rotary de 1992 a 2007

Primeramente incluimos a quienes fueron votados por sus pares y los que lo fueron por los egresados, por ser el grupo más nutrido de este universo. Al lado figuran el año en que fueron citados y la letra D, si fueron votados por los docentes y la letra A, para los votados por alumnos. Muchos de los profesores han sido convocados por todas las instituciones participantes en algún momento y veremos repetir sus nombres. A veces también han sido jurados en varias disciplinas. En este listado figuran los que efectivamente participaron. Para un examen más detallado, incluimos un cuadro de todos los jurados por año en el anexo a este trabajo final.

Dibujo y Pintura

ANDRACA, Delfor A. 93D, 94D
BLATTO, Sergio - 05D, 06D 07D
BONDONE, Ana L. – 99D
BRAVO, Eumelia – 05 A
BRITO, Daniel - 04A, 05D, 06D, 07D
COSSE BAUBETTA, Rosario – 04A
DEL PORT, Pilar – 92 A, 93A, 95D
FLORES, Gustavo – 96 A
FONSECA, Sergio 92D, 94D, 95D, 96D, 97D, 99D, 00D
GIGENA, Andrés – 07 A

GUBIANI, Oscar – 04D
LIGUORI, Fabián – 94D
MALBRÁN, Alejandro, 96D, 99 A, 04D
MANSILLA, Edgar - 99 A
MENAS, Rubén – 04D, 07 A
NUSENOVICH, Marcelo 93 D, 94 D
TORRES, Jorge – 96 A, 00 A, 06 A
VILLADA, Mariana – 05 A
WIELAND, Moira –92 A, 94 A
ZALAZAR JHONSON – 93 A

Dibujo y Escultura

ALVAREZ, César - 95D, 96 A, 98D, 02 D
ANTUÑA, Juan Carlos - 03D, 05 A, 06 A, 07 A

FARAH, Jorge – 93 A, 94 A
GUILLAMONDEGUI, Jorge 03 A, 04 A

BARRERA, Víctor – 03 A	HEPP, Teodoro - 04D, 06D, 07D
BELLONI, María Teresa – 05D, 06 A	PEÑA, Aldo – 97 A, 02 A, 03D A a 07D
BERSANO, Martha - 92 A, 93D, 95D, 98 A, 04 A	SELVA, Margarita – 94 D, 96 A
CALDERON, Marta S. – 95 A, a 98 A, 02 A	ROSSO, Mario – 92 D
CANAVESI, Juan – 92D, a 94D, 95 A, 96D, a 98D, 04D, 07 A	
DEL CORRO, Carlos R. – 92 A, 93 A, 94 A	

Dibujo y Grabado

BASTOS, Hugo – 92D, 93A, 94D, 95D, 96D	MARCÓ DEL PONT, Celia 96ª, 98ª, 99D, 00a, 04a, 06D
FASSAH, Cristina 92 A, 93D, 94A	PAREDES, Marivé – 99D, 03D, 04D, 07D
GALETTO, Héctor 95D, 98A, 99 A	POLLIOTTO, Betina – 03 A, 05 A, 06 A, 07D
GONZALEZ, Rosa 04D, 05D, 06D, 07A	SELVA, Margarita 96 A
LIGUORI, Fabián 92ª, 93ª, 94D, 95ª, 96D, 98D, 99ª, 00D	
LUQUE, Cecilia 04 A, 05 A, 07 A	SILVA, Horacio M. 92 D, 93D, 94 A
COLOMBO, Flavia: 03 D (supl.)	BUEDE, Aníbal 03 A (supl.)

Por Rotary Club Córdoba

Los jurados por la Asociación son los que presiden el jurado y tienen voto doble en caso de empate. Son los de más variada procedencia, entre los citados se encuentran artistas, personalidades rotarias cercanas al mundo de las artes, críticos y docentes de la misma Figueroa activos o jubilados y reuniendo también algunos su condición de ex premiados. Al lado de cada año figuran las letras P, G y E por pintura, grabado y escultura, lo mismo para el apartado de los directivos o jurados nombrados por Dirección

ALANIZ, Fabio - 96 E	GUBIANI, Silvia 03 G, 05 P G, 06 P
ALLIEVI, Fernando – 07 E.	LO BUE, Giacomo – 93 G
ASIS, Jorge - 92 E	MIRANDA, Cesar - 07 P
AVATANEO, Miguel Ángel 02 P	
BASTOS, Hugo – 99 G 06 G	PAEZ, Oscar – 06 P
BERRA, Ernesto - 97 P	ROMANO, Tulio – 97 E
BRANDAN, Gustavo – 96 G	SAHADE, Miguel C. – 03 E, 05 E, 06 E
CANEDO, Pablo – 92 P	SAMPER, Lorenzo – 93 P, 94 P, 96v.P 03 P
DÍAZ, Raúl – 04 P G	SOLIS, M. E. - 04 E, 06 E
FERRARO, Rafael – 96 P E, 98 G E, 02 E	VERBLUD, Ana – 05 P
FLORES, Gustavo – 99 P, 00 P	ZELARRAYAN, José A. - 93 E
GONZALEZ, Jorge – 95 P G E	
GUBIANI, Oscar - 92G, 97 G, 00 G 07 G	

Por D.E.M.E.S. o D.E.M.y S.

Fueron profesores que acreditaran conocimientos en las categorías discernidas, la mayoría de Córdoba, pero los hubo también de otras escuelas de arte de la provincia o trabajadores en la Dirección. Después de 2015 serán llamados por la Facultad de Arte y Diseño, aunque no forman parte de este listado.

Dibujo y Pintura

BONDONE, TOMÁS E. – 96
DE LA CRUZ, Gustavo – 94
FONSECA, Sergio E.- 93,94,
MANGINI, M.E. -95
TORRES, Jorge – 92
GOLDES, Gustavo – 97
BASTOS, Hugo – 06
DEL PORT, Pilar – 07
BRISUELA DE V. Ma. Ester - 99

METZADOUR, Susana – 98
MALBRÁN, E. - 04
MONSERRAT. Pedro - 01
PECINI, Celia - 02
GUBIANI, Oscar - 05
MIRANDA, Tomás - 00
RODRIGUEZ, Alicia - 03

Dibujo y Escultura

ALESSIO, Gustavo – 95,97, 03
ANTUÑA, Juan C. – 92, 04
BRANDAN, Gustavo -96
BRISUELA, María Ester - 93
CALDERÓN, Marta – 94, 02

ROSSO, Mario - 98
SAHADE, Miguel C. - 07
BERSANO, Martha - 06

Dibujo y Grabado

BASTOS, Hugo – 05,07
COLOMBO, Flavia – 06
GALLEGOS, Selva – 95
GALLETTO, Héctor – 02
GOLDES, Gustavo – 96
MARCÓ DEL PONT, Celia – 04

MARKMAN, Teresa - 92
MORENO VILLAFUERTE, - 98
PAREDES, *Marivé* – 93, 94
PERAL, Gustavo - 97
PEREZ DAVILA, Carmen - 99
PICCONI, Sara - 03

Por la Dirección de la EPBA o ESBA Figueroa Alcorta

Los jurados representantes de la Dirección de la Escuela, fueron generalmente los directivos de ese momento, pero algunas veces concurren suplentes de la Dirección o a cargo de ella y también profesores nombrados por Dirección puntualmente ante la imposibilidad de concurrir los profesores directivos a la selección.

BRISUELA DE VILLALBA, María Ester 92, 93,94, 95 (*el apellido se escribe así*)
GALLEGOS, Selva 96,98
SILVA, Horacio M. – 97 G
BONDONE, Ana Luisa - 97 P, 03 P, 06, 07
DE LOS RÍOS, Susana - 99
BERGERO, Susana - 2000
SINGER, Selva R. - 01
BASTOS, Hugo – 02,04
CASTIGLIA, Ricardo – 03 G

5-j -Sobre las características destacables del premio Rotary

Estudiando otros casos de premios artísticos, un tema recurrente es el posible sexismo en que incurren los jurados en las premiaciones, por la sistemática superioridad numérica de premiados varones sobre las creadoras mujeres. En nuestro caso nos encontramos con una excepción a la regla, ya que de 89 premiadas y premiados con Medalla entre 1957 a 2018, 54 fueron artistas mujeres y solamente 35 varones. Esta proporción estaría explicada en la matrícula predominantemente femenina de la Escuela y en su trayectoria histórica, desde sus comienzos como academia eminentemente femenina, caso también aislado en la historia de los establecimientos de educación artística. Lamentablemente este rasgo no se repite en el mercado artístico cordobés, que repite el esquema del arte argentino e internacional, con el predominio de artistas varones en las galerías y en los espacios expositivos oficiales y privados. Entonces este rasgo de la Medalla “Raúl Agud” es destacable, más aún si tenemos en cuenta que la Asociación en sus primeras décadas fue de participación predominantemente masculina.

La composición variada y diversa procedencia de los jurados ha sido una de las causas de esta podríamos llamarle *objetividad sobre el género de los artistas*, que también ha garantizado la ausencia de favoritismos y también la premiación de artistas de mayor poder adquisitivo y disponibilidad de medios sobre artistas menos favorecidos económicamente. Además la condición de noveles de todos los participantes, los pone en un pie de igualdad que no se suele registrar en los Salones de Artes Visuales privados y oficiales, donde las premiaciones principales casi siempre recaen en artistas reconocidos. Estas condiciones se han mantenido a través de los años y nuestros participantes entrevistados, al no hacer ninguna alusión de algún favoritismo, parecen afirmar lo que se interpretan de los datos. Este también es uno de los puntos a sostener para la reafirmación del premio y su adaptación a la nueva oferta educativa de la Escuela Superior, como parte de la Facultad de Arte y Diseño, de la UPC.

Otro de sus rasgos, más visible, es la permanencia en las premiaciones de las categorías propias de las Artes Plásticas, deudoras también de la oferta académica de la ESBA, donde esta compartimentación ha entrado en crisis con los actuales formatos expandidos, como lo son el video arte; la instalación; la performance, etc. Cuando algunos de los artistas noveles han querido presentar sus trabajos finales bajo alguno de estos *nuevos* formatos (serían nuevos desde la óptica del reglamento del Premio), han entrado en conflicto con el reglamento de la medalla. Algunos testimonios recuperados nos hablan de historias de

incomprensión y reclamo por el *atenerse a las reglas* por parte de los jurados, y de frustración por parte de los concursantes, que indefectiblemente fueron dejados afuera de las premiaciones. Esta situación tuvo sus primeros episodios a finales de la década de los 90 del siglo pasado, que quedaron velados por la presencia de otros formatos clásicos de obra que fueron premiados, pero luego con los primeros años de nuestro siglo, ya se vieron más presentes, con premiaciones declaradas desiertas por no presentar los formatos comprendidos en el reglamento. Situaciones, conocidas por historias relatadas por participantes y por un veedor de la Asociación, que supo comentarme en algún momento, que cada vez se hacía más complicado discernir los premios, por los conflictos presentados por los nuevos formatos que desarrollaban algunos trabajos finales. Este dilema se ha planteado de hecho por parte del equipo directivo de la Figueroa Alcorta, al presentar un nuevo pedido de reforma del estatuto, que se adapte a los planes de estudios universitarios que han comenzado a dictarse desde 2020.

5- k- Las exposiciones que se organizaron con premiados

Las exposiciones que se organizaron, invitando a galardonados con el Rotary fueron una de las más efectivas y duraderas consecuencias de este premio. Los recientes egresados recibían así un reconocimiento temprano a sus recorridos expresivos que les abría espacios para exponer sus trabajos y socializar con diversos públicos y en algunas oportunidades recibir otro premio más. En un caso particular las iniciativas de exhibición partieron de un grupo de premiados, que basándose en su capital social y simbólico, gestionaron exitosamente, una exposición en la principal sala artística de la provincia.

De la primera que tenemos noticias, fue de una donde participó Ernesto Berra, quien nos comentó que en ella vendió obra, pero de la que carecemos de documentación

En 1983 el Rotary Club Córdoba, con su intención de “Sembrar optimismo con servicio” y según el lema “Servir a través del Arte” del Gobernador de distrito de ese año, Sr. Macchiarola, organizó una muestra donde diez artistas, galardonados desde 1969 hasta 1982, participaron con veintidós obras de pintura (10); escultura (6) y grabado con la misma cantidad.

Muestra Rotary 1983			
Artistas invitados	Año en que fueron premiados y categoría	categoría expresiva de la obra, técnica y (cantidad)	nombres de las obras
Hepp, Marcelo	1969 Medalla	Escultura, cerámicas (2)	“Rostro” ; “Silencio”
Farah, Jorge	1969 Mención	Grabado, serigrafías	“Escena 1”; “En la

		(2)	terrazza"
Sahade, Miguel Carlos	1972 Medalla	Escultura ensamble (2)	"Figura 1" ;"Figura 2"
Bondone, Ana Luisa	1978 Medalla	Pintura, Acrílico (tríptico)	"Espera"
Barletta, Beatriz C.	1979 Medalla	Pintura, óleo (2)	"Fantasía"; "Amanecer"
Pittaro, Alicia	1979 Mención	Pintura, óleo (3)	"Amanecer"; "Flores"; "Aves"
Mangas, Sonia A.	1980 Medalla	Pintura, témpera (2)	"Final de la canción"; "Grito"
Lagos, Jorge A.	1980 Mención	Escultura en caja vidrio (2)	"Estudio del rinoceronte" "Langosta"
Ruiz, María de los Ángeles	1980 Mención	Pintura , óleo (2)	"Espera"; "Refugiados"
Torres, Lucía	1982 Medalla	Grabado, aguafuertes (4)	"Un camino"; "Oscuridad" "La casa de Pedro" Y "Aquella casa"

En 1997 por una iniciativa de los galardonados del año anterior, quienes redactaron y firmaron una nota dirigida al entonces Director del Museo Caraffa, Dr. Rafael Ferraro, jurado rotario de aquella premiación, (a quien previamente habían entrevistado), los diez ganadores y mencionados, obtuvieron una exposición durante las vacaciones de invierno de ese año. Al respecto Premiado D comenta:

Fuimos con Marta en febrero, a visitar al Dr. Ferraro para proponerle una exposición, tomando en cuenta que él había elogiado el año anterior nuestro alto y parejo nivel artístico. Dio la casualidad que una muestra de muebles franceses se canceló para la fecha que después quedó para nosotros, y él se vio muy gratificado por nuestra "movida" en conjunto para exponer, dándonos esa fecha de exposición a condición de que todos los galardonados participásemos, a lo que le respondimos que así iba a ser, (aunque varios de nuestros compañeros todavía no sabían de esta movida). Así que la muestra que nosotros creíamos que a lo mejor conseguiríamos, en vez de ser para el 98, quedó para ese mismo año, algo que era casi como ganar la lotería. Redactamos una nota y nos reunimos todos para firmarla y la presentamos a principios de año. En julio inauguramos y expusimos. *Vini, Vidi, Vici* Luego del retiro de esa exposición, la Secretaría de Cultura de la Provincia nos invitó a exponer en un nuevo espacio en salones del Teatro del Libertador, así que la muestra se reeditó como "Diez Artistas Cordobeses" en esas salas, que nos dieron mucha cobertura en medio gráficos, como la columna de Analía Iglesias en La Voz del Interior, además de que contaríamos en nuestros CV una colectiva en la sala principal de la Capital y la Provincia.

Marta, ex docente y artista nos cuenta a su vez que expusieron junto con varios de sus compañeros de promoción y premiados como ella en el Museo Caraffa en 1997, para las

vacaciones de invierno, en una exposición que fue solicitada por nota con los demás premiados, fue también posible gracias también al hecho de que el Director, el Dr. Rafael Ferraro, fue jurado de premiación por Rotary en la selección donde participaron los artistas concurrentes, y conecedor de la alta calidad de los trabajos de los egresados. Esta exposición fue posible al hecho de la obtención del premio y de las redes sociales que se establecieron desde entonces, lo que es corroborado por quien escribe estas líneas, que también participó de esa muestra, desarrollándose lazos de amistad con el Dr. Ferraro, y el grupo, que serían importantes en otras instancias de mi carrera y en la de algunos de los premiados.

Aunque fuera una iniciativa de algunos de los egresados, ha quedado en la memoria de la mayoría de los participantes como una de las consecuencias positivas del galardón. En ella participamos los diez galardonados del año 1996, que formarán parte luego de la muestra abajo detallada, los enunciamos someramente: Colombo, Cordero; Espinosa, Ferreyra, Palacio, Rezzónico, Romanzini, Vaieretti, Valdez y Vicens

En 1998 los galardonados de varios años fueron invitados por la Asociación a participar de un stand expositivo del Rotary con algunas de sus obras, en una feria de negocios y arte, la *Iera. Mercopymes* en el *Pajas Blancas Center*¹, centro de convenciones y de exhibiciones entonces muy presente en la agenda expositiva de la ciudad y la provincia. La muestra con premios se llamó Premios Pro Arte Rotary Club Córdoba y EPBA Figueroa Alcorta - Muestra en homenaje al Sr. Carlos Cano, ex rotario y egresado de Bellas Artes, donde participaron veinticuatro artistas premiados desde 1993 a 1997. Entre los cuales el Rotary los hizo participar de un premio. El haber sido distinguidos les aseguró la llegada a un público infinitamente más amplio y variado, no sospechado por los artistas noveles. Estos eventos tuvieron cobertura en publicaciones gráficas de la época como *La voz del Interior* y les permitieron acceder a otro público, el lector, que fue muy importante en la autovaloración de los participantes. Al respecto Premiada J nos relató que fue invitada a una exposición junto con ganadores de otros años y en la misma recibió un premio¹ y también la recuerda por la gran cantidad de artistas que participaron.

Sobre esa muestra mis recuerdos fueron que cumplíamos turnos en el stand dando información al público, que era bastante concurrido y que fue la primera vez que me dieron una tarjeta de expositor en una gran feria, la cual tengo guardada en algún cajón todavía. Estos dos testimonios y mis recuerdos nos hablan de la especial significación que tuvo para varios de nosotros ser invitados a exponer en un lugar destacado y de gran concurrencia.

¹ no pudimos establecer con J si la exposición de la que ella habla, donde fue galardonada, fue esta exposición precisamente. Ella extravió su certificado y mis recuerdos y los folletos en mi poder y los mismos obrantes en el Archivo de la ESBA, no nos acercan estas circunstancias. Aunque luego encontramos una nota del 31-7-98 de Rotary invitando a la entrega de los premios el 19-8-98 y otra de agradecimiento por "los Premios" por parte de la Dirección de la EPBA al Rotary, con fecha 10-8-98

Premio Pro Arte Rotary - Muestra de premiados en Homenaje a Carlos Cano – 1a Mercopymes – Pajas Blancas Center 1998		
Artistas Invitados	Premiado del año	Categoría
Altamirano, Erika	1993	Grabado - 1a Mención
Barrera, Víctor	1993	Escultura - Medalla
Barrionuevo, Gabriela	1995	Dibujo y Grabado - Medalla
Bertoloni, Luciana	1995	Dibujo y Escultura – Medalla (Compartida)
Carranza, Claudia	1995	Dibujo y Pintura - Medalla
Cervera, Ariela	1997	Dibujo y Pintura - Medalla
Cires, Cecilia	1993	Pintura - 1a Mención
Colombo, Flavia	1996	Dibujo y Grabado - Medalla
Cordero, Mariana	1996	Dibujo y Pintura – Mención Especial
Espinosa, Alejandra	1996	Dibujo y Escultura – Mención de Honor
Ferrero, Gabriela	1994	Dibujo y Pintura - Medalla
Ferreya, Inés	1996	Dibujo y Grabado – Mención Especial
Flores, Fabiana	1995	Dibujo y Escultura – Medalla (Compartida)
Guevara, María Eugenia	1997	Dibujo y Escultura - Medalla
Millicay, Marcela	1997	Dibujo y Pintura - Mención Especial
Molina, Ma. del Valle	1993	Grabado - Medalla
Montalvo, Mariana	1997	Dibujo y Grabado - Medalla
Oro, Juan Carlos	1997	Dibujo y Pintura – Mención Especial
Palacio, Ramiro	1996	Dibujo y Escultura - Medalla
Rezzonico, Estela	1996	Dibujo y Pintura - Medalla
Romanzini, Héctor	1996	Dibujo y Pintura - Mención Especial
Vaieretti, Laura	1996	Dibujo y Pintura – Mención Especial
Valdez, Marta	1996	Dibujo y Pintura – Mención Especial
Vicens, Blanca	1996	Dibujo y Pintura – Mención Especial

Al respecto la investigación “Futuros Creativos para Nuevos Artistas Contemporáneos”, realizado por los profesores Boram Lee, Ian Fraser y Ian Fillis, que reseñamos en los antecedentes de esta investigación, nos conecta con una situación similar, que los autores

analizan en Escocia, Reino Unido, donde una institución privada, la Real Academia Escocesa (Royal Scottish Academy) organiza desde 1976 una exposición de grandes dimensiones, agrupando a egresados de las escuelas de arte escocesas, dando a los participantes una plataforma, término que ellos usan en su descripción de la experiencia, de exposición valiosa y acercando experiencias tutoriales y prácticas artísticas, ayudando al desenvolvimiento económico y en aquilatar sus fojas de antecedentes.

En el caso de nuestro trabajo, estas iniciativas lamentablemente no han sido permanentes ni sistemáticas; situación que se ha ido acentuando con el paso de las nuevas premiaciones. En nuestras entrevistas y cotejando documental, surgió que en 1998 los galardonados de ese año redactaron una nota similar pidiendo un espacio de exposición en el Museo Caraffa al mismo Director y que sus pedidos no fueron atendidos. Desde ese momento es una constante en las entrevistas efectuadas a egresados de los últimos dos años del siglo pasado y los subsiguientes, las referencias sobre la ausencia de exposiciones de premiados que les ayudaran a mostrar sus producciones o la no facilitación de espacios expositivos para los artistas noveles galardonados. Durante las premiaciones de principios de nuestro siglo, algunos profesores destacados se sumaron a los intentos de los directivos de conseguir para las y los galardonados espacios de exposición sin resultados a la vista.

Esta situación nos llevaría a suponer que los eventos anteriores fueron posibles gracias a las acciones de personalidades abiertas a las artes y a la gestión cultural, como el caso paradigmático del Dr. Ferraro y el Ing. Samper, ambos conocidos coleccionistas y destacados gestores culturales, y conjugados con iniciativas exitosas de los mismos premiados, como en el caso de la muestra de 1997.

En las conversaciones que actualmente llevan a cabo las autoridades de la ESBA y la Asociación, resonarán casi seguramente estas vivencias, entre los tópicos a discutir en la nueva categorización de la medalla, ya que las directivas han sido también premiadas en su momento y participaron de estos eventos.

En el devenir de los primeros años de actividad artística, en un medio generalmente impermeable a los reclamos de ayuda simbólica y económica a los nuevos hacedores, estas plataformas son parte del currículum vitae y de las experiencias más valoradas por quienes han sido destacados por el premio y añoradas por quienes lo recibieron y no tuvieron esa suerte, situación que esperamos sea posible solucionar en un futuro.

5-1-Necesidad de crear un acervo de obras y documentos de los premios del Rotary

Una de las preguntas efectuadas a los participantes y galardonados de la medalla, es el pedido sobre la existencia de las obras premiadas o material fotográfico de las mismas. En la mayoría de los casos, la respuesta queda en la negativa o en la nebulosa que ensombrece las imágenes de lo pretérito. ¿Dónde quedaron esas obras? Es una inquisición que me retransmito y tengo que contrastar con mi memoria: ¿detrás del piano?, aquella otra ¿se desvencijó cuando se inundó la casona de Camino San Carlos?, la que colgué en la muestra aquella, ¿Estará al fondo del depósito? ¿Por qué no saqué fotos aquella vez?... son soliloquios con nuestra subjetividad que también se habrán hecho los entrevistados en mayor y menor medida.

Hay situaciones azarosas, a las que hay que dar un pronto intento de recopilación, a tenor de la obsolescencia tecnológica de los soportes audiovisuales, tales como las grabaciones en VHS editadas por Adrián Ferrero y Nora Gallegos entre 1995 a 1999 aproximadamente, que registraron todos los trabajos finales y obras premiadas por el Rotary. Uno de los que escribe estas líneas se tomó el trabajo de pasar la filmación de su examen y el resumen de los demás de esa promoción a versión digital en DVD hace diez años; versión que ya está quedando nuevamente desactualizada, averiguando verbalmente con sus colegas sobre su posesión y descubriendo que la mayoría ha perdido ese material.

Hay un corpus de obras o su documentación, de posible existencia que espera ser visibilizado, este conjunto está en peligro constante, ya que la desaparición física de sus hacedores es una posibilidad insoslayable. En el caso de los primeros premiados, el legado de Marta De Ferrari es paradigmático, pues ha quedado en manos de una nieta, alejada del mundo de las artes, que tiene que bucear en un mar casi desconocido, donde todos los objetos tienen la misma jerarquía y un orden ya sin la lógica que su autora y poseedora le podría haber dado.

Al buscar antecedentes en esta situación que encontramos, Pierre Bourdieu nos dice:

No hay duda de que el hecho de que las obras de arte heredadas del pasado y depositadas en museos o colecciones privadas y, más allá, todo el *capital cultural objetivado*, producto de la historia acumulado en forma de libros, artículos, documentos, instrumentos, etc.... Se presenten como un mundo autónomo que, aunque sea producto de la acción histórica, tiene sus propias leyes, trascendentes a las voluntades individuales, y permanece irreducible a lo que cada agente o incluso a lo que el conjunto de agentes puede apropiarse (esto es, al capital cultural incorporado), p .225...

Entonces nuestras acciones se deberían encaminar en un futuro a la recopilación de documentación, registro y fichaje de este corpus inédito para la consulta y el disfrute de futuras generaciones de artistas, investigadores, instituciones y público en general. Estas tareas son las que darán entidad completa a este galardón, y agregarán una parte de la historia de las artes visuales de Córdoba y del país, que actualmente no existe en la consideración general. Volviendo a Bourdieu:

...es preciso recordar que el capital cultural objetivado no existe y no subsiste como capital cultural material y simbólicamente actuante más que en y por las luchas que se desarrollan en el terreno de los campos de producción cultural (campo artístico, campo científico, etc.) y... en las que los agentes comprometen unas fuerzas y obtienen unos beneficios proporcionados al dominio que ellos tienen de ese capital objetivado, y por tanto a la medida de su capital incorporado. p.225

De hacerse en un futuro, será una tarea casi titánica, pero si la Asociación y la Escuela, junto a la FAD y la Universidad Provincial, aunasen tareas y quizás pidieran el concurso de la Agencia Córdoba Cultura, esta búsqueda; posterior registro fotográfico; fichaje y organización en un acervo físico o digital, podría ser posible en el mediano plazo, si se tomasen las tareas organizadas por épocas, teniendo en cuenta primero, las obras de los primeros artistas premiados, en mayor riesgo de desaparecer o extraviarse.

5-m 1 Digresiones sobre el artículo Futuros Creativos para nuevos artistas contemporáneos

Cuando empezamos a transitar los caminos del arte encontramos muchísimos obstáculos, desde el rechazo en forma indirecta de la sociedad, familiares, y amigos, como si se tratara de una materia secundaria, como relleno de otras disciplinas, de acompañamiento, de lo que se hace después de lo que hay que hacer. Esta incompreensión pareciera estar trazada por una línea cada vez más delgada, como la que separa un hecho puramente artístico de lo que se denomina “la industria cultural”, hasta llegar a las culturas de masas siendo este el fin primordial de cualquier industria, el de conquistar las masas, sean de usuarios, consumidores, *prosumidores* o cualquier categoría *ad hoc*.

Este camino, que no siempre es buscado y muchas veces aparece involuntariamente, nos pone en evidencia y nos muestra que no hay un éxito en el arte más genuino que el desarrollo de la autoexpresión. Sin importar en qué rama del arte se produzca, el éxito en el arte es poder decir lo que uno siente, piensa y cómo ve al mundo que lo rodea para poder compartirlo o sacarlo de la persona misma y representarlo de alguna manera.

El trabajo que proponemos sobre la incidencia de los Premios Rotary en los artistas emergentes que terminan sus estudios en artes nos muestran distintas investigaciones que tienen una relación directa o indirecta con la propuesta de análisis que queremos realizar. En el artículo titulado “Futuros Creativos para Nuevos Artistas Contemporáneos”, realizado por los profesores Boram Lee, Profesora en Contabilidad y Finanzas en la Universidad de Stirling, Ian Fraser profesor de Contabilidad también de dicha Universidad y el profesor Ian Fillis de Liverpool, los tres dedicados al estudio de la contabilidad, emprendimientos y

finanzas en el arte y la sociedad. El estudio se propone visualizar o vislumbrar las oportunidades que tienen los artistas una vez terminados los estudios:

Las oportunidades laborales para graduados en Bellas Artes pueden ser pocas en números, según estadísticas del 2010-2011 de la encuesta anual de población del Reino Unido: El 77% de los artistas del sector de las artes visuales son autónomos

y además agregan que los graduados en Bellas Artes que comienzan sus carreras buscando residencias o proyectos basados en comisiones:

...aunque el trabajo por cuenta propia puede parecer ofrecer un escape del desempleo, los altos niveles de competencia y la incertidumbre contractual y trabajo contingente en las industrias creativas pueden ser extremadamente desafiantes económica y emocionalmente, especialmente para recién graduados. Los artistas jóvenes, a menudo luchan durante al menos tres años después de la graduación, debido a la escasez de residencias.

Para ello, esta investigación desarrolla una estructura tripartita como esquema de estudio: tres estudios, tres líneas como intercambio de valores entre: artista, público y organizador, utilizando como estudio de caso o de campo a la galería Royal Scottish Academy de Edimburgo, Escocia (privada), que promueve desde el año 1976 una muestra anual para estudiantes o artistas emergentes, llamada “Nuevos Contemporáneos” promoviendo la igualdad de condiciones. La galería visita y selecciona obras y artistas integrantes de distintas escuelas de arte de Escocia. Aparte de otorgar diversos premios y galardones, la galería selecciona algunos artistas para mostrar sus trabajos en la importante colección “Fleming Wy Fold”, titulada esta segunda exposición como “Nuevos Artistas Escoceses” y a posterior presenta otra muestra llamada “Generación” con obras nuevas de artistas que ya habían expuesto en las otras dos instancias y, cruzando datos, analizan qué impacto tuvieron en los artistas que fueron motivados con instancias de estímulos “en” y “después” de sus estudios y lo define así: las oportunidades se maximizan en la muestra tanto en el quehacer creativo como en lo relacionado al estrés y el miedo.

La metodología consistió en entrevistas grupales e individuales a veinte estudiantes recién graduados, de los cuales unos expusieron, y otros no expusieron; se contactó a los dos grupos y se investigaron las oportunidades y barreras experimentadas por los artistas al exponer en las plataformas enumeradas y en las conclusiones de la investigación señalaron textualmente:

Exploramos la contribución de la exposición “Nuevos Contemporáneos de la Academia Real Escocesa” y programas similares como plataforma para brindar oportunidades para artistas emergentes. Descubrimos que cada plataforma crea valor tanto directo como indirecto para artistas emergentes y sirven como peldaños en sus carreras, construyendo confianza y ayudando a los artistas para promover y vender sus obras.

Esta aproximación al mundo de los artistas emergentes y las problemáticas de producción, gestión y visibilización de sus producciones nos ha servido para apoyar

nuestras propuestas para el cambio del reglamento de la medalla, para que sea nuevamente un motor de la autoexpresión de los nuevos artistas y un motivo de orgullo para la Asociación rotaria y la Escuela Figueroa Alcorta.

Andrés Turovezky

5-m-2 Digresiones sobre el artículo Leeds y el premio de Artes del Norte de Inglaterra

Este *paper*, de Brian Jones y Shirley Beresford de la Universidad Metropolitana de Leeds, Reino Unido, de 2013, analiza desde la perspectiva del *marketing cultural* las relaciones que se establecen y las que deberían potenciarse alrededor de un premio de artes visuales que involucra a toda la región del norte de Inglaterra, allende a Escocia y con foco en Leeds, ciudad antiguamente industrial, uno de los focos de la producción textil de la era de la Revolución Industrial, fuertemente golpeada por una crisis económica, edilicia y social, producto de una continua decadencia que sobrellevó la región a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, causada por la paulatina independencia de territorios del imperio colonial británico y su consiguiente pérdida de mercados cautivos donde comercializaba su producción. Esta crisis se acentuó en la década de los 80 con el gobierno conservador de M. Thatcher y llevó a la zona de estudio de esta investigación a una situación social muy comprometida a finales del pasado siglo con la desaparición de empresas y fábricas; la consecuente pérdida de puestos de trabajo y la *marca de ciudad* industrial esfumándose, hasta casi perder su personalidad. Fue en estas dramáticas circunstancias que el consejo municipal de la ciudad comenzó a desarrollar estrategias de gestión cultural para cambiar la personalidad de la ciudad, a una de centro de estudios y de oferta cultural, primeramente dirigida a las artes escénicas y al folklore local. Gracias a estas iniciativas la ciudad ha sufrido un proceso de *gentrificación*, esto es el aumento del valor de sus inmuebles en las zonas más promocionadas, con el consiguiente cambio de su modalidad comercial y el abandono de la barriada por parte de sus habitantes originarios, reemplazados por personas de mejores recursos económicos y de más elevada clase social.

Hoy, Leeds cuenta con un sector de servicios legales y financieros bien establecido; es famoso por sus experiencias de compras y venta minorista; y todavía conserva una base industrial exitosa. El marketing ha jugado un papel importante en esta transformación de la ciudad y el declive urbano hasta su renovación y el consiguiente renacimiento.

El artículo luego de ponernos en pantalla la situación de la región que abarca su estudio, con su apuesta a las actividades culturales como motor turístico, repasa la historia del movimiento artístico *BritArt*, que fue producto de esa región y época, agrupando a muchos artistas del condado de Yorkshire, como Damien Hirst, Tracey Emin y otros menos

famosos, internacionalmente, pero sí en el ámbito de la isla británica, que llevaron a la escena artística de Gran Bretaña al pináculo en que se encuentra actualmente, Este movimiento fue uno de los causantes del Premio de Artes del Norte.

Este grupo de artistas, ante la falta de espacios de exhibición y de producción, se autogestionaron y crearon una feria, la Frieze, en un almacén industrial abandonado, desarrollando el concepto de *taller de-artista-residente* como fórmula curatorial y de exhibición, como respuesta a la ausencia de espacios de trabajo y de gestión de sus producciones. Con el decidido y efectivo apoyo de Charles Saatchi, el magnate del *boom* de la publicidad inglesa, este grupo se consagró internacionalmente y llevó su modelo de gestión a todo el mundo. Con el cambio de siglo, este movimiento revitalizó el circuito de galerías y de salas de exposiciones. Con él fue palpable el aumento de público y de repercusión mediática de estos artistas, que no tenían miedo al escándalo y la provocación, sumados a unos medios de comunicación sedientos de noticias de todo tipo. En este panorama en 2007 la región de Yorkshire lanzó la primera convocatoria del Premio norteño, con lo que su historia es relativamente breve, más comparando su decurso, con el de las centenarias instituciones culturales británicas y europeas. En este breve lapso ha podido mover gobiernos y sus resortes de gestión, anudado convenios con sectores privados, no exentos de disputas políticas y de polémicas, pero funcionales para dar a este evento puntual, el material para generar todo un proceso capaz de generar cambios positivos a nivel cultural y social. Esta plataforma ha servido para la propuesta de los investigadores de acercar el sector del turismo a esta mesa de juego, para ampliar todavía más la oferta de servicios, pues esta pesquisa viene del mundo de los negocios y pretende ir hacia él. Los investigadores han analizado cómo el marketing de las artes visuales contemporáneas puede apoyar al turismo cultural de la región y lo ilustraron a través del estudio de caso del Premio. Al final ellos extrajeron varias lecciones:

- La comunicación es fundamental para el éxito del evento y la variedad de intereses involucrados requiere, por un lado, la necesidad de un mensaje claro y coherente, pero, al mismo tiempo, las partes interesadas requieren de diferentes mensajes basados en su papel particular en el evento.

- No existe una sofisticada evaluación de marketing para las artes visuales contemporáneas y el turismo cultural visto como una agrupación turística genérica fueron evidentes en la investigación secundaria llevada a cabo con entrevistas. Aparte de las listas de visitantes para vistas previas especiales; número de visitantes a exposiciones y eventos especiales para asistentes organizados por la Agencia de Relaciones Públicas comprometida, había pocos datos disponibles, lo que sugiere que habría una brecha en la evaluación de las artes visuales contemporáneas en Leeds. La información recibida sugiere que las cifras de visitantes de la galería durante el período de exhibición del *Northern Art Prize* fueron más altas que lo habitual año tras año. Sin embargo, su atracción regional o nacional no habría sido evaluada completamente.

- Los recursos limitados proporcionados por el patrocinio privado fueron utilizados casi en su totalidad para publicidad, relaciones públicas y actividad de promoción.

- El Ayuntamiento de Leeds no tenía recursos específicos o limitados para la evaluación del Premio de Arte del Norte. Se recomendó realizar una evaluación para asegurar el suministro eficaz de dinero y con fines de evaluación de impacto.

- La mayoría de los participantes en el estudio estuvieron de acuerdo en que Leeds y su condado Yorkshire carecían de visión o incluso de planificación de escenarios para proyectos internacionales o incluso potencial europeo para el turismo cultural y las artes visuales contemporáneas. Una visión de *¿Cómo se vería el éxito?* de las artes visuales contemporáneas para la región parecía distante, aunque muy deseable. Uno de los hallazgos clave de la investigación primaria fue el mensaje sobre el deseo de una mayor coordinación y colaboración de esfuerzos en materia de marketing artístico y turismo.

Colocar las artes visuales contemporáneas en el marco del turismo cultural todavía parecería un paso conceptual demasiado largo para muchas de las agencias clave de marketing turístico para la región y ciudad. El Premio está en gran parte financiado con fondos privados y aunque está asociado con el Ayuntamiento de Leeds, el marco de políticas no reconoce su potencial, y las tensiones tradicionales prevalecen aún en las sospechas entre las actividades de ambos sectores. Esto se vio reforzado por la percepción de algunos participantes de que las artes escénicas estarían más cerca en las prioridades de financiación del consejo y, lo que es más importante, se percibieron como más fáciles de justificar ante los contribuyentes los proyectos de construcción de teatros, que serían "tangibles" y tendrían mucho que ver con mejorar el ambiente. Por el contrario, los proyectos de arte visual contemporáneo son menos tangibles, más efímeros y menos centrados en lo edilicio.

El renombrar la exposición en la Galería de Arte de Leeds como el Premio de Arte del Norte, fue un intento deliberado, meditado y hábil de redefinir la marca conceptual de Leeds más allá de sus límites geográficos. Esta habría sido una iniciativa exitosa. El *Northern Art Prize* ha servido para demostrar los beneficios que se derivan de la financiación del sector privado. Los autores concluyen que en Leeds y la región de la ciudad en general, habría margen para una mayor aportación del sector privado al marketing de las artes visuales contemporáneas, por lo tanto, se debería fomentar el papel del sector privado en el patrocinio de las artes contemporáneas; y los artistas y socios en estos sectores deberían tener esto como alta prioridad en términos de su *enfoque de marketing*.

Si tratamos de extrapolar esta experiencia europea a nuestra realidad de país emergente, con multitud de prioridades desatendidas, esta iniciativa parecería impracticable, más si buscamos antecedentes históricos en nuestro entorno, tenemos uno que fue un hito

inoslayable de la historia de las artes visuales no sólo cordobesas, sino argentinas y de Latinoamérica: el de las Bienales Americanas de Arte IKA. Este evento, que primero nació de un Salón de Pintura organizado por esta empresa de capitales mixtos argentinos y norteamericanos, fue un evento que decantó en un proceso de experiencias artísticas multimediales, con un alcance meramente regional al principio y luego expandido a toda América, principalmente Latinoamérica, desarrollándose en varias oportunidades. Al respecto Cristina Rocca, en su investigación sobre la historia de estas Bienales y su época nos acerca a través del testimonio de Pedro Pont Vergés, las circunstancias del nacimiento de ese movimiento de voluntades, un temprano ejemplo de gestión cultural en el sentido contemporáneo:

Corría el año 1958 cuando el artista, canalizando las aspiraciones de sus congéneres participó activamente en la presentación de un proyecto para concursos de arte patrocinados por la empresa. La apuesta era trascendental para los artistas emergentes, y muy productiva para una moderna concepción de las relaciones públicas empresariales que tendería a incorporar a su prestigio industrial, la condición de patrocinadores de exposiciones artísticas. Es importante subrayar esto pues en la memoria general de los eventos, casi se ha atribuido a la empresa la exclusividad de la génesis. La verdad es que hubo coincidencias que posibilitaron la alianza entre artistas y empresa. (p. 158)

Cotejando esta experiencia con nuestra realidad actual, vemos cómo nosotros estaríamos alejados de este escenario de fomento artístico privado, pero al mismo tiempo se hace notable cómo nuestra provincia tiene actualmente a su favor la existencia de entes autárquicos como las Agencias Córdoba Cultura y Córdoba Turismo, que con sus capacidades organizativas y de gestión, con posibilidades ciertas de convocar a patrocinios privados, son susceptibles de ser invitadas a la discusión de la planteada reforma del premio.

Héctor Romanzini

5-n -Propuestas para una nueva vuelta de la Rueda

Después de la etapa de recolectar historias del pasado de la medalla y ver resecar las láureas hojas de este galardón, conforme los testimonios se desgranar y se comienzan a repetir las historias de desengaños y de escasas expectativas, las propuestas de Vich llamando al concurso del Estado para el apoyo de las producciones artísticas, comenzaron a resonarnos con constante y paulatina fuerza. El recuperar luego propuestas de directivos y de profesores atento a la renovación del premio que incluyesen instancias de visibilización para las obras de los egresados y cursos de especialización para los recién recibidos

artistas, se sumaron a los antecedentes encontrados, con las recientes investigaciones en Escocia sobre las exposiciones para egresados organizadas por la Academia Real Escocesa y los estudios desarrollados en Leeds a partir del Premio Norteño de Artes, que redundarían en el desarrollo del turismo cultural y artístico visual, en particular, para la región del norte de Inglaterra, sumándose también nuestro antecedente de las Bienales IKA, y también por qué no traer a la memoria de los actores principales, las historias y biografías de las épocas heroicas de la plástica cordobesa y argentina con esos viajes becados por el estado provincial y nacional de finales del siglo XIX y hasta la Segunda Guerra Mundial a Europa o al resto de América, que formaron parte iniciática de las biografías de nuestros artistas del canon. Con estos antecedentes nuestras ideas se fueron cristalizando hacia una propuesta de llamar a la mesa de trabajo que quiere establecer la Dirección de la ESBA Figueroa Alcorta con la Comisión de Cultura de la Asociación Rotary Club Córdoba, distrito 4810, a la Agencia Córdoba Cultura y en un futuro también invitar a la Agencia Córdoba Turismo, para expandir la influencia de esta iniciativa de toda la región al resto del país.

En esto también nos resonó el apelar al Estado Cultural de Bauman, efectivo catalizador de nuestra Modernidad Líquida, que habría llevado a nuestro objeto de estudio, a su actual indefinición y a su situación puesta en discusión. Tomando todas estas nociones es que se nos planteamos que, en nuestra sociedad a medio camino del desarrollo y con características compartidas con sociedades menos desenvueltas y otras más avanzadas, pero todas necesitadas finalmente del concurso estatal, es una prioridad para conseguir una reforma con resultados efectivos teniendo en miras la necesidad de los egresados de la visibilización, circulación y comercialización de sus producciones, y más ampliamente la gestión del acervo tangible e intangible del premio, desde 1957 hasta nuestro presente y para el futuro.

Todas las anteriores tentativas de reformas fueron encaradas de la misma manera y tuvieron los mismos escasos resultados porque no tuvieron en cuenta el hecho que ambas instituciones, la Asociación y la Academia, no cuentan con un presupuesto y una organización propias destinadas a cubrir las demandas de los destinatarios y las del acervo por ahora inmaterial del Premio, pues sus fines no son los de promocionar las producciones artísticas ni gestionar los inicios de las carreras de los egresados. Por el contrario, la Agencia, sí que tiene dentro de sus incumbencias las demandadas iniciativas de promoción de artistas y de acervos. Entonces no será nada descabellado ni improcedente gestionar la participación de este ente autárquico, quizás a través de un pedido de la misma Universidad Provincial, que como institución académica tendría más presencia para solicitar esa ayuda. Visto que ella también tiene a su cargo un gran espacio expositivo de alto nivel técnico, como lo es la Sala Farina, podría solucionar el primer pedido de los egresados de tener una exposición reseñable e importante, que después pudiera itinerar por otros espacios de la ciudad y de la provincia que gestiona la Agencia, como así también la anteriormente citada Sala Vidal en ciudad de Buenos Aires. Esta unión con la Agencia podría proporcionarle la

facilidad de promotores o *sponsors*, para la elaboración de material bibliográfico en soporte papel o digital de las exposiciones y de las colecciones virtuales y repositorios de documentación que seguramente, como paso siguiente sería preciso desarrollar. Las tres instituciones tienen capital simbólico, social, cultural y político suficiente para llevar a cabo esta empresa, que en este momento podría parecer ilusoria, pero que con un pequeño empuje puede ser puesta en marcha, ya que toda idea, necesita primero vencer a la inercia de la costumbre y la comodidad, del “*no se puede llevar a cabo*”, volvemos a citar a Stavrakakis a través de Vich:

Atacar un problema social desde la cultura implica preguntarse cuáles son los fantasmas que sostienen las prácticas sociales existentes, cuáles son sus estructuras de goce, cómo se resisten a los cambios y cómo han terminado por constituirse en *habitus* hondamente asentados en el mundo social. 91

Esta tarea de inicio va a ser la más complicada, la más laboriosa: sacar a la institución de la inercia que la mantiene en el acomodaticio lugar del recordatorio, de la chapa vacía de contenido y sustancia: ya escribió Eagleton que es más fácil arrancar montañas que cambiar los valores patriarcales y que las creencias culturales son más difíciles de arrancar que los bosques. (2005:62).

Pero todo este esfuerzo titánico en apariencia si lo tomamos como condición inicial de movilizar un evento, ya no parecerá tan improbable, si como Vich ya nos comentó, articulamos varios sectores para realizar un proceso, más allá de algún evento en particular. (2014 p.92). Este proceso, donde lo cultural sea el eje, una vez puesto en marcha, podrá articular a otros actores, a los fines de extender los beneficios de la gestión cultural. La UPC también tiene carreras con orientación al turismo y puede solicitar la concurrencia de la Agencia Córdoba Turismo para acompañar estas acciones de promoción cultural, organizando recorridos de turismo cultural que incluyan a las muestras del Rotary, o también con la Asociación, promocionar estas muestras en ferias y eventos turísticos nacionales e internacionales, de manera física o también virtual; pudiendo volver sus ojos nuevamente hacia la UPC y solicitar el diseño de las plataformas digitales y repositorios a sus alumnos de diseño gráfico y multimedia, brindando especialización y práctica profesional, acompañando a los egresados de una Institución fundante, e interaccionando con otras como la Montes Pacheco y la Spilimbergo. Todo este círculo virtuoso está esperando la oportunidad de ser puesto en marcha, como la rueda solidaria y del progreso, que siempre ha aspirado a ser el Rotary Club desde su primera andadura.

6 - Conclusiones

El premio es una instancia de reconocimiento, necesaria para comenzar una carrera artística en un medio que tiende a ser indiferente, cuando no adverso a las iniciativas culturales, en particular a las artes visuales, más propensas al impacto individual que al de

multitudes. En particular, este estudio de caso se centró en la Medalla Rotary Club Córdoba - Raúl Aguad, que ha venido entregando la Asociación a los egresados y a sus producciones artísticas de los ciclos superiores desde 1957. Nuestra investigación se centró primeramente en recopilar información y organizarla, descubriendo durante su realización, que existen importantes faltantes en los archivos de la ESBA Figueroa Alcorta, debido a siniestros que afectaron su espacio físico durante su dilatada historia de más de 125 años. Aun así, el archivo de la casa de estudios se conformó en nuestra principal fuente de documentación, debido a que nos fue imposible consultar los archivos de la Asociación, a causa de un pase a depósito de la documental antigua y posteriormente por la contingencia de la pandemia de Covid19 en curso al momento de nuestra investigación, con sus períodos de aislamiento obligatorio.

Gracias a la colaboración del equipo directivo de la Escuela Provincial y del personal de Archivo, pudimos registrar fotográficamente casi la totalidad de material obrante y reunimos con algunos documentos que nos interpararon en su momento, y volvieron a llamarnos a recordar, por tratarnos de egresados de esa escuela. Los archivos guardan un tipo de información, la documental, que nos cuenta una mitad del relato, faltando el componente emocional y el personal. Esta investigación nos acercó a ex compañeros, profesores y directivos, quienes gentilmente nos brindaron sus datos y compartieron sus vivencias y opiniones, que nos ayudarían a elaborar nuestras hipótesis implícitas en nuestras preguntas de investigación y a sus consecuentes respuestas.

Seguidamente pudimos elaborar un listado comprensivo de todas y todos los galardonados desde 1957 a 2018. A los fines de investigar a fondo y recabar la mayor cantidad de información y testimonios pertinentes decidimos hacer un recorte temporal de 1994 a 2007, fechas de vigencia del Plan de Estudios Decreto 5458 /88 de las Tecnicaturas y Profesorados Superiores de Dibujo y Pintura; D. y Escultura y D. y Grabado.

Constatamos la ausencia de una información sistematizada, más allá del ordenamiento cronológico y de la inexistencia de un acervo fotográfico y audiovisual de las producciones artísticas galardonadas; de las ceremonias y exposiciones relacionadas. Será preciso aunar esfuerzos para reunir un micro cosmos de obras, imágenes, impresos y otros testimonios en real peligro de desaparecer, y cuya pérdida sería irreparable para los mundos del arte cordobés, argentino y latinoamericano.

Con el desandar de los cuestionarios y sus repuestas, fuimos recuperando sucesivas iniciativas de adaptación y actualización del premio, habida cuenta de la sensación muy extendida en los testigos, de que los egresados necesitarían de un apoyo más decidido en los comienzos de su carrera, y que muchos de ellos echaron en falta cuando recibieron la medalla. Asimismo los jurados participantes en su mayoría esperarían un mayor reconocimiento, a tenor de las respuestas recibidas. Entonces, vista la serie de pedidos y la sucesiva ausencia de respuestas, la Asociación carecería de fondos para implementar

becas y cursos de perfeccionamiento, tan necesitados por los artistas noveles y de algún tipo de remuneración material para los jurados, que sólo reciben las actas o algún certificado de participación. Asimismo faltarían lazos de comunicación institucional y recursos para organizar exposiciones de egresados y otras temáticas acerca de la historia del galardón y de sus mentores y propulsores. Como Trabajo Final de esta Licenciatura de Gestión Cultural, este estudio pretende aportar sugerencias y también ser una apoyatura a las tratativas en curso entre la ESBA Dr. José Figueroa Alcorta y la Asociación rotaria, para una reforma del estatuto del premio, que sea superadora de la situación percibida por premiados y jurados de decaimiento del valor simbólico y material de la Medalla.

6-a-Implicaciones para una gestión del Galardón

Durante el cursado de la de Licenciatura de Arte y Gestión Cultural, en el contexto de un grupo de estudios más numeroso, nos planteamos en un primer momento un proyecto de gestión para la revaloración de este galardón y de su acervo tangible e intangible. Por circunstancias personales el grupo se disgregó y tuvimos que plantearnos metas realizables en este contexto tan complejo que estamos viviendo durante la pandemia de CoVid 19. Aunque recortado en sus primeras expectativas, nuestro estudio se siguió basando en la creencia de que el imperativo primordial de la política cultural y la gestión en este campo deben ser el convencimiento que las capacidades de las artes y la cultura pueden transformar a las personas y mejorar la sociedad. Al mismo tiempo, las artes visuales y los procesos culturales relacionados socialmente que reclamaba Vich desde nuestro marco teórico, representan un sinfín de actividades que tienen valor y beneficios para las casas de altos estudios, las ONG y los gobiernos. Los hacedores de políticas municipales, provinciales y nacionales preocupados por la asignación de los siempre escasos recursos, deben ser conscientes de los factores que son críticos para el apoyo de artistas emergentes, ya que la importancia de las industrias creativas siguen aumentando en las economías en vías de desarrollo. Con el fin de garantizar una infraestructura sostenible para construir capital cultural, los formuladores de políticas culturales deberían considerar cómo las instituciones educativas y de otros tipos, interesadas en las artes podrían animarse a establecer plataformas de apoyo. El momento puede ser oportuno para desarrollar estrategias mixtas de inversión a largo plazo para nutrir las artes visuales y desarrollar más sectores culturales innovadores dentro de su área de influencia e internacionalmente, a nivel del Mercosur y de las relaciones culturales desarrolladas con el bloque europeo y el resto del mundo. Nuestros hallazgos, por lo tanto, tendrían importantes implicaciones para los formuladores de políticas nacionales; instituciones que brindan educación artística y los gestores de instituciones culturales que sean alentados a establecer plataformas de desarrollo para sus egresados y los artistas noveles. Las universidades de arte, como nuestra UPC, deberían considerar incluir formación en temas como marketing, negocios,

emprendimiento y gestión financiera básica, en sus planes de estudio o mediante cursos o diplomaturas, con el fin de preparar a sus estudiantes para la vida después de la graduación.

En nuestro estudio de caso fueron apareciendo los desafíos que enfrentaron y enfrentan los graduados recientes de la universidad de arte en su transición al trabajo por cuenta propia, teniendo como primera instancia de egreso, el paso por la selección del galardón. Exploramos someramente la contribución de las exposiciones que organizó el Rotary Club y otra generada por iniciativa de algunos egresados, como plataformas para brindar oportunidades para artistas emergentes. Descubrimos que tales plataformas crearon valor tanto directo como indirecto para estos artistas, sirviendo como peldaños en sus carreras, construyeron auto confianza, ayudándolos para promover y vender sus obras.

Los artistas cuando exponen disfrutan enormemente de la interacción con el público y la construcción de redes con otros artistas que facilitan dichas plataformas, y estas interacciones los motivan a continuar con ellas y mejorar sus prácticas creativas. Estas iniciativas, no existiendo becas ni cursos de perfeccionamiento, son los efectos más duraderos y apreciados por los premiados y los jurados que consultamos.

Asimismo, existiría la necesidad de animar a la Asociación, la ESBA y a la Agencia Córdoba Cultura junto a los artistas, para trabajar en la implementación de cursos o prácticas profesionalizantes, en colectivos, residencias o similares, donde la Asociación, junto con los entes estatales, puede ayudarles a desarrollar conjuntos de habilidades claves para el sostenimiento de su actividad artística expresiva. Observamos que los artistas están preocupados por sus perspectivas económicas y deseosos de apoyo y orientación, que tal vez podrían ser en forma de tutorías.

Claramente, los artistas tenemos sed de espacios de exhibición, de bases donde podríamos ser independientes y asumir el control de la selección y organización, capaces de manejar prácticas y realidades de una carrera profesional, además de recibir un reconocimiento simbólico y un almuerzo ceremonial. Nuestros hallazgos y propuestas se apoyaron en estudios anteriores, tales como los británicos “Futuros creativos para nuevos artistas contemporáneos”, que estudió cómo los artistas luchan por sostener a largo plazo carreras en el trabajo por cuenta propia, centrándose en los desafíos que enfrentan los artistas emergentes. Así, llegaron a la conclusión de que las preocupaciones de los nuevos artistas son multifacéticas, y que también puede ser necesario establecer un tipo de plataforma más permanente de circulación de sus producciones, u otros mecanismos de apoyo a los artistas egresados.

Nuestra investigación estuvo sujeta a limitaciones, porque los participantes constituían una muestra reducida de artistas. Todos habían recibido una educación similar en la Escuela Provincial de Bellas Artes cordobesa. Tales individuos podrían ser considerados como más privilegiados que la mayoría de los artistas emergentes, por tener un galardón como

trampolín para su carrera, estando en una etapa muy temprana de sus carreras. Mas, reconocimos la necesidad de plataformas de lanzamiento en varias etapas de sus carreras, más allá del señalamiento simbólico del Rotary. Una investigación futura podría centrarse en estos artistas emergentes y aquellos que fueron premiados y están algo más avanzados en sus carreras. Un espectro más amplio de participantes puede producir una variedad más amplia de perspectivas sobre las oportunidades y barreras que enfrentan a los artistas, y el efectivo apoyo que pudieran brindar a ellos un Premio más atento a los pedidos de los egresados. Además, sería útil incluir las opiniones tanto de galerías de arte comerciales, como de espacios de gestión sin fines de lucro y también educativos.

Además del *paper* arriba citado, otro nos fue de mucha ayuda y apertura a otras posibilidades de hacer este evento un proceso de gestión cultural: “Leeds y el Premio de Artes del Norte de Inglaterra”, donde los estudiosos siguieron de cerca la trayectoria de un premio regional de artes visuales, como motor de la gestión y el turismo cultural de la ciudad de Leeds y su zona de influencias, fuertemente golpeada por una crisis social, económica, cultural y edilicia desde los años 70 a 90 del pasado siglo. Este evento fue el estudio de caso para proponer la transformación en un proceso más amplio que potenciara el desarrollo de la *Marca de ciudad* y la mejora de las condiciones de vida y ampliación de la oferta cultural de la zona. En su búsqueda los autores evidenciaron que la atracción regional o nacional por el *Northern Art Prize* no había sido evaluada completamente, pues los recursos limitados proporcionados por el patrocinio del sector privado se utilizaban casi en su totalidad para publicidad, relaciones públicas y actividad de promoción y el Ayuntamiento de Leeds no tenía recursos específicos para la evaluación del Premio. Entonces recomendaron realizar una evaluación más completa, para asegurar el suministro eficaz de dinero y con fines de evaluación del impacto del evento. Paralelamente, esta situación quedaría en evidencia también a nivel de nuestra pesquisa, en los gastos que dispone anualmente la Asociación en la confección de las medallas y los diplomas, además de los necesarios para el almuerzo de agasajo con premiados y asociados, hecho que fuera destacado por uno de los jurados que nos informaran oportunamente, sin quedar fondos para otorgar recompensas monetarias a los premiados. Reduciéndose así actualmente la incidencia del galardón a esas instancias, connotando así su situación, con la escasa valoración que le darían la mayoría de los premiados recientes.

Las iniciativas específicas que podrían ser introducidas por organismos autárquicos gubernamentales como la Agencia Córdoba Cultura, además de organismos voluntarios, como la Asociación, con el fin de proporcionar tutorías así como asistencia financiera para ayudar a los recién graduados a sobrevivir como artistas autónomos; así como el foco en las artes visuales contemporáneas como marco del turismo cultural, todavía parecen pasos conceptuales demasiado lejanos para muchos de los agentes claves que deberían concurrir a una mesa de discusión superadora de este evento. Estos participantes a primera vista, carecerían de visión o incluso de planificación de escenarios futuros para proyectos

regionales, o incluso internacionales, atento al carácter supranacional de la Asociación, facilitadora de intercambios sociales internacionales entre sus asociados.

Uno de los hallazgos más provechosos de nuestra investigación primaria fue el mensaje constante de los participantes acerca de su deseo de una mayor coordinación y colaboración de esfuerzos para mejorar el alcance de este Premio, coordinación de esfuerzos expandible al marketing artístico, turístico, cultural y la transformación de nuestra sociedad.

Se debe fomentar el papel de la colaboración entre los sectores, educativo, privado y estatal en las artes contemporáneas, y los artistas y participantes en estos sectores deberían tenerlo como primera prioridad para lograr procesos de transformación más extensos que el que incumbe a nuestro premio, buscando el provecho y acceso a sectores más extendidos, que un selecto grupo de artistas emergentes, para lograr una transformación de nuestra sociedad y entorno.

Seamos positivos y como es al uso actualmente, agradezcamos tres veces por su pronta puesta en los hechos tangibles.

Héctor Romanzini

Andrés Turovetzky

7 - BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV., (2001), Diccionario de Artistas Visuales de Córdoba, sXX y sXXI, Córdoba, Ed. Brujas.
- ADORNO, Theodor W., (2004), Escritos Sociológicos 1, Obra Completa 8, Cultura y Administración (1972), Madrid, Ed. Akal SA.
- BAUMAN, Zygmunt, (2013), La cultura en el mundo de la modernidad líquida, Buenos Aires, Ed. Fondo de Cultura Económica.
- BECKER, Howard S., (2008), Los mundos del arte Sociología del trabajo artístico Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- BORDESE, Federico G., (2018), El Pabellón de las Industrias – Parque Sarmiento (Información inédita). Editor: Revista del Archivo Fotográfico de Córdoba. Año: noviembre de 2018. Revista HISTÓRICA – ISSN: 1793-5748
- BOURDIEU, Pierre, (1992), Capital cultural, escuela y espacio social, compilación y traducción: Isabel Jimenez, , México, Ed. Siglo XXI editores.
- BOURDIEU, Pierre, (1998), La Distinción – Criterios y bases sociales del gusto, Bogotá, Ed. Taurus.
- BOURDIEU, Pierre & PASSERON, Jean Claude, (1995), La Reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza, México, 2ª ed. Ed. Laia y Distribuciones Fontanara.
- BUNGE E. GOMAR M. & MANDIL J, (2009), Terapia Cognitiva con niños y adolescentes – Aportes Técnicos, Buenos Aires, 2ª Ed., Librería Akadia Editoria.
- CEBRIAN ENRIQUE, Bernardino y CARRETERO BARRIOS, Rebeca, (2014), Análisis de medio siglo de los Premios Pulitzer de investigación (1964-2013), CEU Universidad Cardenal Herrera, https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n2.47046.
- COLEMAN, James, (1990), Foundations of social theory, Harvard University Press (Belknap), Cambridge (Ma).
- CORTÁZAR, (1981), Los premios, Barcelona, Editorial Bruguera, Colección Club Bruguera n° 84.
- FLORIDA, Richard, (2009), Las Ciudades Creativas, Por qué dónde vives puede ser la

- decisión más importante de tu vida, Barcelona, Ed. Paidós Ibérica.
- GUTIERREZ .Alicia B., (2005), *Las Practicas Sociales: Una Introducción a Pierre Bourdieu*, Córdoba, Ferreyra Editor,
- GUTNISKY, Gabriel, (2006), *Impecable – implacable: Marcas de la contemporaneidad en el arte*, Córdoba, 1º Ed., Ed. Brujas.
- JONES, Brian & BERESFORD, Shirley, (2014), *Leeds and the Northern Arts Prize*, recuperado de *Journal of Place Management and Development* Vol. 7 No. 3, pp. 247-258 © Emerald Group Publishing Limited 1753-8335 DOI 10.1108/JPMD-11-2012-0040 .
- LAVERÁN, Marina Guadalupe & BLEY, Lili Maria, (2014), *Análisis epistemológico del libro de Bourdieu “La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza”* *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, año 10, número 9, enero a diciembre . Pág. 313-318. ISSN 1851-6297. ISSN en línea 2362-3349. U.Na.M.
- LEE, Boram, FRASER, Ian & FILLIS, Ian, (2018), *Creative Futures for New Contemporary Artists: Opportunities and Barriers*, recuperado de *International Journal of Arts Management*, volume 20, number 2 • winter
- MARSDEN, Stevie y SMITH, Will, (2019), *And the Winner is...? Prizes and Awards in Arts and Culture*, recuperado de *Lectito, Journal of Cultural Analysis and Social Change*, 4(2), 09 ISSN: 2589-1316.
- MARSDEN, Stevie y SQUIRES, Claire, (2019), *The First Rule of Judging Club...: Inside the Saltire Society Literary Awards*, recuperado de *Lectito, Journal of Cultural Analysis and Social Change*, 4(2), 10. ISSN: 2589-1316, <https://doi.org/10.20897/jcasc/6354>
- NECKERMANN, Susanne y FREY, Bruno S. , (2008), *Awards as incentives*, Working Paper No. 334, University of Zurich, CH-8006, Zurich, Nov.
- ORFF, Carl, *Carmina Burana* (cantata), (1937), Alemania, recuperado de Coral Cristóbal de Morales net, http://cristobaldemorales.net/medios/repertorio/carmina_burana Información_general_libreto_letras_traducciones, 2018, España.
- PAGE, Carlos A., (2009). *El monumento a Manuel de Falla, en Córdoba (Argentina)*. Recuperado de https://www.academia.edu/22876862/Monumento_a_Manuel_de_Falla_en_C%C3%B3rdoba_Argentina_u/22876862/
- ROCCA, María Cristina, (2002), *Arte, modernización y Guerra Fría. Las Bienales de Córdoba en los sesenta*, Colección: Formas, Córdoba ,2da. Edición, Ed. De la U.N.C.
- SEID, Gonzalo, (2012), *Conceptualizaciones sobre capital social y redes de relaciones sociales. Potencialidades y desafíos para la investigación en estratificación y movilidad social*. VII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, Argentina

SMEE, Sebastian, (2017), El arte de la rivalidad- Amistad, traición y ruptura en el Arte Moderno, Barcelona, Taurus.

STANEK, Oleg, (2007), Capital social y redes sociales: introducción a una reflexión crítica. Recuperado de la publicación electrónica nº 10 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Unicen,
<https://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro10/capacitaciones/stanek.htm>

TERZAGA, Alfredo, (1968), Pasado y Futuro en la Pintura de Córdoba, extraído de Lugones, revista de la Secretaría Ministerio de Educación y Cultura de la Pcia. de Córdoba, nº 1, Argentina

VICH, Víctor, (2014) Desculturizar la cultura: La gestión cultural como forma de acción política, Buenos Aires, 1º ed., Siglo XXI ediciones.

8- Anexos

Respuestas recibidas de cuestionario a premiados. *En itálica datos faltantes o correcciones. En negrita datos considerados pertinentes* para la elaboración de respuestas y propuestas.

1-Nombre:(Premiado y letra)	2-Especialidad del galardón	3-Año
Premiada A:	ESCULTURA	1988
Premiado B:	Escultura	1993
Premiado C:	ESBA Figueroa Alcorta (<i>Dib. Y Pintura</i>)	1999
Premiado CH:	único premio para todas las especialidades (<i>D. y Pintura</i>)	2001
Premiado D:	Mención en Dibujo y Pintura	1996
Premiada E:	Dibujo y pintura	2004
Premiada F:	Premio al trayecto artístico. Yo presenté (<i>Dibujo y</i>) Grabado. En esa época no se dividía por especialidad, competías con pintura y escultura	1987
Premiado G:	Profesor de Dibujo y Pintura	1984
Premiado H:	Dibujo y pintura	2006
Premiada I:	Dibujo y Pintura	2003
Premiada J:	Dibujo y Escultura compartido con Fabiana Flores	1995
Premiado K:	(<i>Dibujo y</i>) Escultura	1985
Premiado L:	(<i>Dibujo y</i>) Pintura	1999
Premiada M:	(<i>Dibujo y</i>) Escultura (<i>Mención</i>)	1996
Premiada N:	(<i>Dibujo y</i>) Escultura	(2007) 2008

Premiado Ñ:	Pintura (<i>Mención</i>)	1968 creo
Premiada O:	(<i>Dibujo y</i>) Pintura	2007
Premiada P:	pintura	1978
Premiada Q:	(<i>Dibujo y</i>) Grabado	1997
Premiada R:	Mención al mejor trabajo artístico	1987
Premiada S:	(<i>Dibujo y</i>) Grabado	1992
Premiado T:	Dibujo y grabado	1990
Premiada U:	(<i>Dibujo y</i>) Grabado	1998
Premiada V:	(<i>Dibujo y</i>) Grabado	2007/2008
Premiada W:	(<i>Dibujo y</i>) Grabado	1989
Premiado X:	Dibujo	2018- 2019
Premiado Y:	(<i>Dibujo y</i>) Grabado	1996
Premiado Z:	(<i>Dibujo y</i>) Escultura	1996

4- ¿Podría detallar en qué consistió el premio que recibió? ¿Tiene alguna imagen disponible?

A: Medalla de plata con forma de paleta y un detalle en oro, atrás mi nombre y el 1er premio Escultura

B: Una medalla. En algún lado debe andar la medalla de oro que es de plata... jaa

C: Medalla

Ch: no dispongo de imágenes, el premio consistió en una medalla de plata con el logo del Rotary club en oro, y un almuerzo con los rotarios de Rotary club cathedral (*Córdoba*)

D: A los mencionados nos dieron un diploma. Sí, puedo sacar alguna, o de la entrega

E: Una medalla si

F: Medalla de plata, con la estrella del Rotary en oro, forma de paleta.

G: Una medalla de plata y diploma

H: No recuerdo. Quizá un diploma pero no estoy seguro.

I: El premio era un diploma y una invitación, almuerzo en la sede de Jockey Club del centro con un acto y entrega de dicho premio por las autoridades de Rotary. Tengo una imagen del diploma.

J: medalla y diploma

K: Recibí una medalla de plata y oro del Rotary Club Córdoba – Las imágenes que tengo son de la obra que presente (no tengo fotos de la entrega del premio ni del jurado, porque en esos años se hacían pocos registros fotográficos)

L: Una medalla y un almuerzo en las instalaciones del jockey club

M: Consistió en un certificado y **la participación en una muestra colectiva en el Museo Caraffa**

N: Una medalla

Ñ: Medalla

O: Una medalla

P: una medalla de oro con el logo del Rotary club y mi nombre grabado al dorso

Q: Medalla

R: Fué una placa de bronce. No la tengo en estos momentos.

S: Mención Especial Premio Rotary

T: El premio fue simbólico. Me sirvió (a mí) para elaborar una unidad de trabajo más ambiciosa. Un proceso dominado por conceptos. Que era pensado más allá de lo técnico del grabado y la reproducción sería. Con una preocupación extra de abarcar y aprovechar el espacio arquitectónico. Igualmente yo ya tenía experiencia, hacia algunos años que exponía mis obras en galería y museos.

U: Recibí en primer lugar, la crítica del jurado sobre mi obra, que en ese momento fue el honor más grande, ya que al jurado lo componían artistas de reconocida trayectoria, y luego 1 medalla y un diploma sin otro valor que el de recordar el momento. Por muchísimos años los guardé con mucho cuidado, ahora con la vida y las mudanzas, los he perdido de vista.

W: Premio medalla Rotary Club de Córdoba.

X: Diploma primera mención

Y: El premio consistía en una agasajo tipo almuerzo, donde las autoridades competentes hacían en un momento dado un alto, para anunciar lo inherente al premio, era precedido por un breve recorrido histórico que desembocaba en la entrega de manera conjunta con la directora de la institución de arte involucrada de un reconocimiento, que consistía en una placa recordatoria y un diploma.

Z: "Una pequeña medalla con el logo del Rotary en el anverso y mi nombre más la leyenda 1° Premio Rotary club Córdoba sobre el reverso."

5- ¿tuvo alguna incidencia en su carrera posterior como artista?, si es así, podría detallar en qué consistió (muestras, becas, intercambios, adquisición de obras, etc.)"

A: Muestras, estuve en Japón representando a Sudamérica, en Escultura en hielo en 1995

B: **Como artista solo me invitaron a una muestra de los premios (1998).** Para mi carrera docente **sirvió como un antecedente importante para entrar como docente en la esba Figueroa Alcorta.**

C: Muestra Cabildo (*no del Rotary*) (*docente en la ESBA*)

Ch: aun no (*docente en la ESBA*)

D: **sí, una muestra en el Museo Caraffa y en una Sala en el Teatro San Martín en 1997 y luego en 1998 otra exposición con premiados del 97 en Pajas Blancas Center (Quorum) (docente en la ESBA)**

E: "Todo fue por mí cuenta .amo el arte y vivo de él. El reconocimiento está por uno mismo ,el empeño las ganas de aprender algo más pasa siempre por cada uno, la perseverancia, el insistir y todo lo referente a formación. Estoy muy feliz de haber estudiado en la Figueroa es la mejor etapa de mi vida que me formó mil gracias por los profes que tuve y llevo en mi corazón. Los aprendizajes de vida que tuve fue formativo y es el pilar de lo que soy, gracias."

F: Fue un plus importante para **ingresar a la carrera docente en la escuela de arte Figueroa**

G: Cómo artista fue importante en afirmación de la autoestima, y en decisión que quería ser pintor artista plástico, **también como antecedente en mí Carrera docente.**

H: No tuvo ninguna incidencia, al menos que pueda advertir en este momento. (*docente de la ESBA*)

I: En mi caso no tuvo incidencia el hecho de recibir el premio debido a que me dedique a la docencia, **si bien este premio me sumó puntaje en la lista de orden de méritos docentes.** También es información que tiene cierta relevancia en el curriculum del artista.

J: Para mi C.V. **En un evento en Espacio Quorum participó con otros premiados y obtuvo otro premio, presentó esc. "Gordita en un fuentón"**(*fue comprada por el Dr. Ferraro posteriormente*)

K: Me sirvió como antecedente importante para acceder a mi **designación inicial como docente en la Escuela Provincial de Bellas Artes Dr. José Figueroa Alcorta.**

L: No (*docente de la ESBA desde 1999*)

M: No

N: Fundamentalmente para la reflexión y también en que tan reconocidos escultores valoraran mi trabajo.

Ñ: **Adquisición de obras** (*habría participado en una muestra donde vendió obra*)

O: No creo que haya incidido en mi carrera.

P: "los premios siempre son un reconocimiento y como tal colaboran en la carrera posterior como artista en este caso el premio es un reconocimiento a la trayectoria académica y a la producción artística dentro de ese ámbito recibir un reconocimiento en ese contexto avala los pasos posteriores : como graduado y como profesional"

Q: Al comienzo de las valoraciones **como docente de arte y como artista, eran tenidas como méritos o galardones**, con el tiempo se perdió (*docente de la ESBA*) (*participó en muestra de Quorum*)

R: Beca no. Pero si incidió en mi trayectoria. (*docente en la ESBA*)

S: Ayuda en los comienzos de mi carrera (*docente en la ESBA*)

T: Me avergüenza poner en mi biografía ese dato. De hecho no lo incluyo en mi curriculum. (*docente de la ESBA*) No le doy ningún valor.

U: Ninguna incidencia en relación a lo que aquí se cita, que es lo que hubiera dado real satisfacción en el plano profesional pero si, es una distinción que vive en mí y agradezco se me haya revelado ese día.

V: no

W: no

X: No tengo una información precisa al respecto. Puesto que todo aquello que hace a los antecedentes y/o trayectoria, generalmente, son analizados y valorados por terceros. En mi caso particular supuso el cierre de una etapa, que culminaba luego de un proceso enorme de crecimiento profesional y personal.

Y: **Muestra en el Caraffa** (*también en Mercopymes*) y dar clases de grabado en la Figueroa Alcorta

Z: Ninguna (*Caraffa y también en Mercopymes – Docente en la ESBA*)

6-¿Estuvo presente en el momento de discernimiento de premio? ¿Tuvo alguna/s devolución/es por parte del jurado que usted recuerde? Agradeceremos su testimonio."

A: Si, estábamos todos los Estudiantes

B: Estábamos todos los aspirantes en el salón de la escuela esperando el resultado. Coincidimos que ganáramos o no ya no dependía de nosotros. Todos estábamos en nuestros inicios. La devolución del jurado no me acuerdo pero si la crítica... me señalaron que dibujaba mis esculturas... y si... era parte del proceso... después de mucho tiempo comprendí lo que era el dibujo. Había un abismo muy grande entre mis conocimientos de conceptos de escultura y dibujo aunque me recibía de profesor en ambas áreas.

C: En el proceso de montaje sí, ya que hubo que hacer modificaciones eléctricas y de color en la arquitectura.

Ch: no sé a qué se refiere con discernimiento, si es por la debate de las actuaciones del jurado, la respuesta es no, ya que como otras actuaciones de jurados o tribunales son a puertas cerradas, no tuve ninguna devolución de jurado. solamente un comentario de la profesora Roxana Singer, directora en ese momento, de elogio hacia la producción de dibujos y que la única vez hizo un elogio fue a otro artista egresado en la década del ochenta y referente de su generación (ya que en ese momento la titulación era en dibujo y pintura, por lo tanto se presentaban ambas materias además de teoría de la composición, bajo la modalidad de examen interdisciplinario, y el mismo examen y su puesta quedaba montada para que al día siguiente a la evaluación de los profesores, sea puesta en consideración para el jurado del rotary club)

D: sí, me retaron por haber expuesto demasiadas obras. Susana Metzadour (*no era jurado*) me dijo que mi obra era muy fuerte y que así expuestas parecían "sardinas enlatadas".

Gerardo Flores también me retó: "que los cuadros se peleaban". Yo me había guiado por el criterio de mostrar un proceso y el jurado se movió con criterio de "muestra". Expuse 27 obras (había sacado 7 del examen final). Me dijeron que tendría que haber mostrado solo 5-7 obras (tenían que haber pinturas y dibujos).

E: "Si estuve presente. La devolución que tuve que fue una tesis impecable. Trabajé el espacio y la percepción. Basándome en conceptos de Le Corbusier"

F: Recibí una excelente y rica devolución, recuerdo principalmente a Dalmacio Rojas y Teresa Belloni. Hablaron sobre la obra desde lo conceptual a lo técnico.

G: Ninguna

H: Estuve presente porque el jurado actuaba el día en que los profesores evaluaban. Algo me dijeron y preguntaron, pero no recuerdo qué.

I: En el momento de discernimiento no se nos permitía estar presentes, se me informo la decisión luego. **En mi caso mi tesis era una obra de arte conceptual y libros de artista, por lo que no estaba dentro de la categoría Dibujo y Pintura**, por la que recibí mención, mi profesora en ese momento Cristina Roca fue quien me brindo apoyo e incentivo. No tuve una devolución de parte de jurado ¡si de mis Profesores de Tesis!

J: *no respondió*

K: no. Si, tuve buenas devoluciones acerca de mi trabajo y el desarrollo del mismo. (Figura en el acta del jurado)

L: Si estuve, la devolución versó en torno a la libertad creativa, la espontaneidad en la mancha y su expresividad, el uso adecuado del color y el espacio.

M: No recuerdo haber estado presente

N: Si estuve presente! Me hicieron una devolución con respecto a la coherencia y al desarrollo de mis tres años del nivel superior en escultura.

Ñ; Si fué en mi egreso.

O: estuve presente pero el jurado solo leyó los resultados, los que concursábamos estuvimos esperando los resultados afuera.

P: "en mi caso (1978) creo que solo se informaba el resultado; en otras ocasiones posteriores como jurado o como público las ""devoluciones"" eran las instancias más ricas y productivas"

Q: Solo recuerdo la preponderancia de algunos jurados sobre otros para hacer valer sus votos, no recuerdo la devolución

R: Si estuve. No recuerdo alguna devolución.

S: No lo recuerdo

T: Bueno, claro que recibí varias devoluciones, críticas y comentarios. Son siempre bien escuchadas. Me interesa, en ese momento ya tenía expectativas y curiosidad por los diálogos. Por las otras miradas.

U: Puedo sentir con toda claridad lo que las manifestaciones de cada uno de los miembros del jurado expreso, porque realmente describían todas y cada una de las inspiraciones que daban vida a mi obra, pero muchísimo mejor, más minuciosa, más precisa, más técnica, tenía todo lo que en algún momento había atravesado mi alma pidiendo ser mostrado. En aquel momento, descubrir esto fue toda una revelación ya que yo no sabía cuánto estaba mostrando en mi obra, y que efectivamente eso se estaba viendo y podía llegar a la percepción de otros tal como había sido concebido, la confirmación de ese contacto fue la gran revelación de ese día, donde todo tuvo la naturaleza de mi propia vida, un evento completamente mágico, y deslumbrante.

V: Felicitación personal por parte del profesor y artista miembro del jurado Oscar Gubiani

W: No recuerdo

X: Las devoluciones fueron apuntadas a esos aspectos que hacían al desarrollo de la propuesta. Observaciones que se detuvieron en lo semántico del discurso, haciendo hincapié en los posibles alcances de interpretación y lectura. Elementos que me ofrecieron nuevas y renovadoras formas de comprender el producto artístico.

Y: Si

Z: Hubo que aguardar en otro recinto la resolución del jurado y no hubo una devolución crítica sobre la obra merecedora del premio.

7- ¿Alguna circunstancia especial que recuerde haber pasado en esos días de recibirse y participar del premio?

A: "Fui mamá, el 7 de julio nació mi 2do hijo, también estuve de duelo. También, soy premio Figueroa Alcorta mejor promedio durante 7 años. 9 .33"

B: Si. El apoyo de amigos y me emocionó que la gente de limpieza me limpiara el aula donde iba a exponer mis trabajos. Todavía tengo el aroma a querosene de la pulcritud del piso del aula.

C: La incertidumbre que generaba, observar los otros montajes, no más. Acompañarnos como grupo.

Ch: en el año 2001, como se sabe, año muy convulsionado que culminó con el presidente de la nación fugándose en un helicóptero de la casa rosada y la fuga de capitales en camiones blindados. Mi trabajo de alguna manera referenciaba ese malestar desde la estética del arte urbano. El examen fue presentado 3 días antes de los cacerolazos.

D: Con nuestros compañeros discutimos si el ganador/a ganaría por obra o por forma de exponer: NN expuso 5 o 6 pinturas-dibujos y algunos objetos creo. **Pidió autorización y remodeló el aula que le tocó, poniendo hasta elementos de iluminación.** Yo me había limitado a dividir la sala Grande de 4to año en dos con un lienzo, con (*premiado Z*), que expuso del otro lado. **Los demás también se limitaron a acomodar el recinto que les tocó en sorteo.**

E: Al año siguiente el Rotary me convocó participar como parte del jurado del nuevo premio Rotary

F: "Estaba esperando a mi segunda hija, gran panza y recuerdo pintando y limpiando las paredes para poder colgar las obras en un espacio lo más adecuado posible. Realice

una enmarcación, casera de algunas obras, y organicé en un montaje rústico una selección de obras de los dos años anteriores. Había preparado para la introducción un texto de soporte conceptual, el que expuse. "

G: Estaba muy delgado, cansado. El premio, intuyo fue a mí porque, si bien mis compañeros de promoción eran brillantes, detentaban muchas inasistencias o no habían realizado la práctica docente. Yo tuve 0;(cero) falta.

H: No.

I: No recuerdo ninguna circunstancia especial.

J: *(no respondió)*

K: No, más allá de los nervios lógicos.

L: Mucho estrés al preparar la sala cuidando todos los detalles más el montaje adecuado.

M: Las emociones pasaban más por la circunstancia de recibirme que por el premio en si

N: Reconocimiento de mí trayecto por la Esc. de Bellas Artes.

Ñ: No

O: *(no respondió)*

P: Fue emotivo e importante para mi participar y ganar el premio, **pero no creo que esa situación cambiara sustancialmente mi carrera y me brindara nuevas oportunidades. Es más me presenté varias veces a cátedras en la escuela de artes pero no fue posible ser docente allí, hasta que me cansé de intentar!** He vendido obras y participado de salones y exposiciones pero no creo que haya sido por ese premio.

Q: **Mucho trabajo para un instante en que pasó el jurado (acondicionamiento de aulas, luces, enmarcado, etc.)**

R: No

S: **Buscar el mejor lugar/ puesta para la exhibición de mi producción gráfica**

T: Me entusiasmó tomar un curso, el espacio y convertirlo en un ámbito de desarrollo espacial. Allí fue le lugar de presentación. Habitar el espacio con mis trabajos. Una suerte de curaduría. Pensando un criterio unificador, totalizador.

U: *(no respondió)*

V: Satisfacción por la dimensión que cobró la obra presentada como trabajo final.

W: No recuerdo

X: Como todo suceso de cierre y conclusión me vi embargado por ciertos sentimientos y emociones, algunos placenteros y otros no tanto, que alimentaron de algún modo un creciente nerviosismo que imperaba desde hacía varias semanas.

Y: No

Z: Recuerdo mucho stress para terminar en tiempo y forma tanto el cursado como los **preparativos que exigían cierta producción en el montaje, que además requería solvencia económica que no poseía.**

8-¿Recuerda los jurados que participaron? Puede mencionar a los que recuerde o ubique. (Respetamos la ortografía de los testimonios)

A: Maria Teresa Belloni, Carlos Zahhade y otros

B: La verdad que no. Tendría que ver el acta

C: Creo: Sergio Fonseca, Ana Bondone, Flores en pintura.

Ch: puede chequearse en las actas de premiación, no lo recuerdo. Puedo consultar en la documentación lo cual va a llevar unos días

D: Rafael Ferraro como jurado del Rotary, Susana Metzadour (profe de Historia jubilada) (*no fue jurado*) Gerardo Flores...

E: Arq Gubiani y no me acuerdo

F: Esther Brizuela, Dalmacio Rojas, Teresa Belloni, Marta Calderon

G: Tuve como profesores a Susana Metzadour, Carlos Sahade, Carlos Peiteado, R. Pecker, María Esther Brizuela

H: Si no recuerdo mal, estaba Andrés Gigena.

I: No recuerdo a los jurados.

J: *no respondió*

K: Carlos Peiteado, Dalmacio Rojas y el arquitecto Horacio Gniemmi

L: Roger Mantegani, Rafael Ferraro, Sergio Fonseca

M: No

N: Saade, Juan Canavesi, Theo Hepp, Peña y 3 personas más. Pero no las recuerdo.

Ñ: No

O: No los recuerdo

P: Hugo Bastos, Oscar Gubiani. Anibal Buede, Jorge Torres Entre otros, en diferentes años y cada uno en su especialidad"

Q: Silva, A Bondone, María del Valle Paredes, entre otros

R: Zalazar Jonshon Marta Calderón y no recuerdo los otros

S: No recuerdo

T: Para ser sincero no recuerdo el jurado.

U: María Finochietti, Ana Luisa Bondone

V: Oscar Gubiani

W: Nina Juares, Cristina Fasha Carlos Peiteado

X: Marivé Paredes, Victor Barrera, Flavia Colombo, Betina Poliotto, Ianina Ipohorski, entre otros.

Y: Paredes, Canavesi, Marco del Pont

Z: Sólo recuerdo a uno de los jurados, un "artista" escultor de poca trascendencia.

9-¿participó en alguna otra oportunidad en otra selección? Si la respuesta fuese afirmativa, ¿en qué especialidad y año? ¿Obtuvo alguna retribución simbólica o material?

A: Si, en Escultura en Hielo en Japón, mención de honor, después en 1er premio casa de la moneda Escultura, 2do premio Arte sacro en el Museo de Arte en Burzaco, provincia de bsas, 1er premio en Escultura en la universidad de Arte y Diseño en Morón y otro.

B: Del Rotary no. No comprendo mucho la pregunta.

C: Salón CAA/ salón de Cba-objeto/ Salón Cba Rosario. Salón N. Villa María. Segundo Premio- Mención /Otros. .respectivamente- 1999 /2007

Ch: no sé si refiere a otra selección del premio Rotary, u otras en general. si es así el mismo año obtuve el premio APAC al mejor promedio del ciclo superior promoción 2001. También he obtenido becas de cultura de la nación, cultura de la provincia de Córdoba, y otras particulares en Alemania y Brasil. También en algunos salones provinciales, algunos premios en eventos artísticos nacionales y algunas distinciones en los rankings y *trend topic* en redes sociales. Por retribución, han sido simbólicas, entendiendo por material una retribución en dinero.

D: si es por Rotary, no pude participar en la de 2007 porque me dijeron que me aprobaban las demás materias por equivalencia. Luego participé en muchas selecciones y he sido jurado también

E: Nunca deje de producir y participar en concurso y encuentros de pintores y de escultura y grabado. Gracias a Dios tengo muy muchos premios

F: *(no respondió)*

G. 1980, Rotary Club Mejor Compañero Escuela de B. Artes F. Fader. 1984 5to Premio Salón de Pintura ALBA. Profesionales.

H: No.

I: Participo en algunas otras muestras colectivas, en la especialidad de pintura. Obtuve certificados de participación.

1998- Sala Francisco Vidal. Córdoba

1998- Semana de la Cultura. Pilar.

2000- Primer Salón de Arte en Pilar.

2000- Alianza Francesa. Córdoba

2001- Segundo Salón de Arte en Pilar.

2003- Libro de Artista. Cabildo Histórico. Córdoba

2003- Sala Francisco Vidal. Córdoba

2004- Obra expuesta. Semana de la Mujer. Río II

2004- Concurso de Pintura "Arte en Construcción James Craik".

2020- Exposición ART gallery. Córdoba.

2020- ConarteVAS- Villa Allende"

J: la del espacio Quorum. Premiada

K: no

L: No

M: Si. Pero no puedo recordar el año. Fue en la escuela Figueroa Alcorta en la especialidad escultura. No recibí ninguna retribución

N: No volví a participar del premio Rotary.

Ñ: No

O: *no respondió*

P: Participé del xxx premio ciudad de Córdoba en 2008 donde obtuve una mención del jurado. 3er premio pintura arte de tapa Telecom 2001, premio Schering, museo Roca, premio Raúl Soldi de galería de las naciones 2001 2002. Premios Guanacate 1999 y 2000 Jesús María. Obtuve retribución simbólica. Participo también de salón V de artes visuales de Junín, Muma y del XXXI salón y premio ciudad de Córdoba de dibujo y grabado. Salón de Rio Cuarto 2019.

Q: *(Rotary de)* Pintura 1997

R: Si participé como jurado en pintura en el 2018

S: No

T: Como postura artística personal. Ya desde joven no participé nunca más de premios. Si de alguna presentación de proyectos fuera del ámbito académico, pero son escasas las presentaciones en varias décadas de trabajo. Preferí tomar otro camino; donde pudiera manejar el tiempo, elegir los espacios, y sobre todo, ser coherente a una ética de comportamiento artístico-social.

U: No

V: No

W: No

X: He participado a lo largo de mi formación y trayectoria como artista de distintas instancias de selección y premiación. He obtenido retribuciones y recompensas económicas, así como reconocimientos de diversa índole. La más reciente se trata de una selección en un Salón de Artes Visuales de la Provincia de Salta, en su edición XL, en la categoría " Instalaciones y Medios Alternativos"

Y: Si, premio Ciudad de Córdoba, pase salón Nacional de Grabado, si la ciudad de San Fco,

Z: No

10- Detalles que quisiera acercar sobre su experiencia en particular.

A) ¡¡Maravillosa experiencia!! El reconocimiento a los artistas, El camino es muy difícil, pero ¡¡siempre he sido feliz!! Cuando participo y por supuesto cuando hay reconocimiento sobre todo me ha sucedido en otras provincias y en el exterior.

B) Creo que ya está contestada

C) Creo que se debería actualizar la gestión y los formatos del concurso, más acorde a la producción contemporánea y ajustar el premio incentivar las posibilidades de producción y circulación de la obra de egresados.

Ch) quizás las dificultades y adversidades para acceder a una formación de calidad, que a pesar de haber sido publica laica y gratuita, era muy difícil la subsistencia en un país en crisis, o como lo recuerda el lucidísimo tato bores "pizza y champan" o en la jerga popular "piza, birra y faso". Para poder concluir ese año de estudios, en el segundo cuatrimestre del 3º año del superior, dormía debajo de una mesa en un living, hacia unas 80 cuadras diarias en bicicleta y trabajaba de modelo artístico además de trabajos esporádicos vinculados a publicidad gráfica callejera, y en relación a los oficios relacionados al manejo de la madera y el metal; para poder producir obra. También la dedicación a la obra: 3 días de la semana iba a trabajar al taller de pintura de "séptimo" a las 9,30 hr encontrándome con los compañeros del turno mañana, luego seguía usando el taller al terminar el turno y luego me encontraba con los compañeros del turno noche hasta terminar esas jornadas limpiando los pinceles en el oscuro.

D) Fue muy positiva

E) Estoy feliz de ser artista plástica trabajo en escuela y participo constantemente en todos los concursos me encanta forma parte de mí

F) *no respondió*

G) Debido a mí urgente radicación en la ciudad de Bell Ville, por dedicarme desde entonces a la docencia en Secundaria, entre otras, no volví a Córdoba ni a la Escuela de Bellas Artes

H) En su momento participé de premio por inercia, sin saber en qué consistía exactamente. Después me pareció que el premio no servía para nada, y que debería mutar radicalmente o desaparecer.

I) Fue una grata experiencia, por esos tiempos había muchas expectativas en cuanto a este premio me dio mucha alegría ser una de las beneficiadas. Aunque me dejo un sabor extraño el hecho de que, para mi profesora de tesis, mi trabajo merecía un premio mayor, **no sólo la mención, pero no fue posible debido a que no estaba dentro de la mencionada categoría. ¡¡¡Para mí fue muy grato de todos modos!!!**

J) muy halagada de participar y agradecida

- K) El 1985 en el que obtuve el premio, fue la última vez en que se dio un solo Premio Rotary en todas las especialidades, (escultura, grabado y pintura). En los años siguientes se dio un premio para cada especialidad, (dibujo, escultura, grabado y pintura).
- L) Fue un buen incentivo
- M) Considero que en el momento de recibirlo es estimulante aunque luego no tiene especial relevancia. Quizás puede ser en mi caso el hecho de que el premio fue otorgado a todos por igual y que en la oportunidad en que me tocó ser jurado años después volvió a darse la misma situación de tener que premiar a ambos participantes por igual. Todo lo cual reviste el evento de un estímulo ambiguo.
- N) Un gran agradecimiento por el premio. Una gran alegría. Fue un encuentro desde un lugar diferente con pares y profesores.
- Ñ) *no respondió*
- O) Todas fueran experiencias enriquecedoras donde puedo ver mi obra en relación a mis pares
- P) Entiendo los premios como reconocimientos y como **estímulos en cualquier etapa de la carrera, tanto en la formación, como es el caso del premio Raúl Aguad**, como en la vida profesional. En algunos casos es la valoración de los mayores, en otros es de los pares, en todos los casos deben considerarse un respaldo para seguir creciendo y en sentido también aportan un desafío.
- Q) **Demasiado trabajo para un premio que no tiene la incidencia que debería tener**
- R) Muy buena experiencia
- S) ninguna
- T) *no respondió*
- U) La instancia de participación en dicho concurso **significó en su momento un gran estímulo a la posibilidad de iniciar una carrera artística.**
- V) *No respondió*
- W) Se trató de una experiencia agradable.
- X) *no respondió*
- Y) Ni
- Z) La verdad no recuerdo bien pero **creo que hubo una muestra con los ganadores del Rotary ese año.** En otro sentido quisiera mencionar **que al menos en aquel momento, el premio Rotary se vivía como algo que otorgaba prestigio, sin embargo en la realidad extra institucional no sucedía lo mismo.**

**11- ¿Cómo calificaría su experiencia con el premio?
Del 1 muy positiva al 5 para nada positiva.**

- A) *No respondió*
- B) *no respondió*
- C) *no respondió*
- Ch) *no respondió*
- D: Opción 1 Muy Positiva
- E: Opción 1 Muy positiva
- F: Opción 5 Negativa
- G: Opción 3 Regular
- H: Opción 4 Poco positiva
- I: Opción 1 Muy positiva

J: Opción 1 Muy positiva	
K: no respondió	
L: Opción 2 positiva	
M: Opción 2 positiva	
N) Opción 1 Muy positiva	
Ñ) Opción 1 Muy positiva	
O) Opción 2 positiva	
P) Opción 1 Muy positiva	
Q) Opción 3 Regular	
R) Opción 2 positiva	28,57%) Muy Positiva
S) Opción 2 positiva	28,57%) Positiva
T) Opción 4 Poco positiva	14,28%) Regular
U) Opción 1 Muy positiva	3,57%) Poco Positiva
V) Opción 2 positiva	3,57%) Negativa
W) Opción 2 positiva	17,86 %) No respondió
X) Opción 3 Regular	
Y) Opción 2 positiva	
Z) Opción 3 Regular	

De los datos recopilados se infiere que el premio tiene una consideración general positiva, con casi el 60% de opiniones a favor (16 respuestas sobre 23). Casi 20% no quiso responder (5).

Cuatro opinaron que fue regular su experiencia: 14,28% .Una (3,57%) opinó que fue Poco Positiva su experiencia y otra negativa (3,57%) (En este caso, en su valoración detallada anterior opinó que le fue muy útil, pero sus circunstancias personales fueron complicadas).

Quedarán para futuras investigaciones las razones por las que no respondieron algunos entrevistados que dejaron entrever su valoración positiva varios de ellos.

Al figurar en un bloque cada categoría de respuestas saltan las subjetividades personales, pues las valoraciones a veces no se condicen con lo manifestado en detalle.

Participantes: Categoría/ (año) Razones por las que no pudo participar finalmente o no fue seleccionad@

Se respetó la ortografía de los nombres de los jurados y **se remarcó en negrita** los datos que se consideraron pertinentes en la elaboración de respuestas. *Itálica dato faltante*

No participante A: Grabado (2003) Preparé una instalación que se llamó" Raquel Reborano es fácil conjugar el verbo caber" tengo imágenes

No participante B: No participé, **se otorgó años después de mi egreso creo década del 70, (año de egreso 1969)**

No participante C: Escultura (1996) La propuesta fue una instalación - intervención (site specific) del aula taller de escultura del 3er año del ciclo de la especialidad. Con este espacio se articulaban sin orden jerárquico diferentes piezas-insumos (una silla vieja, 150 Kg de aserrín, grandes trozos de madera primariamente desbastados y cinco ensambles escultóricos de referencia moderno-tardía) en función de un todo conceptual donde se ponía en tensión la idea de puerta (*¿puerta?*).

5-¿En qué consistió su propuesta? 6-¿Tuvo alguna incidencia en su carrera posterior como artista, el no haber recibido alguna distinción? ¿Estuvo presente en el discernimiento?

A: Y como artista visual, tiene algo en el área de lo competitivo que hace siniestros en la autoestima. Pero después te das cuenta que es el ego puro Si! El jurado al otro día fue a darme las explicaciones de por qué no me habían dado el premio. **Porque se premiaba la disciplina "" grabado"" y yo había hecho una instalación.** En fin...

B Acompañé a los actos de entrega de premios de los alumnos de la Escuela F. Alcorta en un acto con el Conservatorio F.T. Garzón

C: No. No estuve presente durante el discernimiento del premio. Sí recuerdo una discusión durante la vista del tribunal **sobre si mi propuesta era o no una instalación.** Recuerdo haber defendido mi posición e invitado al tribunal a leer el texto teórico que enmarcaba la obra lo que genero de parte de alguno de ellos una sentencia del tipo "si una obra de arte necesita ser explicada no es arte".

7-¿Alguna circunstancia especial que recuerde haber pasado en esos días de recibirse y participar del premio?

A Muchos nervios, ansiedad.

B: Lo esperábamos con ansiedad y alegría, quienes serían????? los premiados!!!!

C: Eran momentos sumamente dinámicos, energéticos, emocionalmente fuertes.

8-¿Recuerda los jurados que participaron? Puede mencionar a los que recuerde o ubique.

A: Recuerdo que estaba Aníbal Buede, Castiglia, Marine Paredes, gente de Rotary

B: Generalmente eran los prof, de los cursos superiores.

C: Solo recuerdo a Fabio Alanís.

9-¿participó en alguna otra oportunidad en otra selección? Si la respuesta fuese afirmativa, ¿en qué especialidad y año? ¿Obtuvo alguna retribución simbólica o material?

A: No participe en otra

B: No había otros premios, creo que alguna vez el Fondo Nac. Les dio un certificado.

C: Si se entiende por selección a aquella propia de los salones, encuentros, concursos, becas, simposios, etc. que nos franquean el ingreso a los mismos la respuesta es afirmativa. He recibido premios en dinero y con importante valor simbólico.

**10-Detalles que quisiera acercar sobre su experiencia en particular.
¿Cómo calificaría su experiencia con el premio? Del 1 muy positiva al 5 para nada positiva**

A: Fue una experiencia rara. Muy estresante. Dónde aún algunos lenguajes híbridos como era el mío no entraban dentro de los cánones de la academia

Opción 5 Negativa

B: Es importante otorgar estos premios, y se deberían aumentar!!!! Es un estímulo y un aval en su profesión.

Opción 1 Muy positiva

C: Regularmente la relación es directamente proporcional.

Opción 5 Negativa

Valoración: 66,6% negativa (2 de 3 respuestas) y 33,3 % muy positiva (1 resp.)

El hecho no haber podido acceder a un galardón es un hecho muy movilizante, lo que explicaría la valoración mayormente negativa. En el caso de la valoración muy positiva creeríamos que privaron dos hechos: en la época en que la testimoniante se recibió, el premio se daba a los abanderados y era prácticamente desconocido entre los demás egresados, según cotejamos con otros testimonios verbales, y luego su condición posterior de docente y directiva, donde participó varias veces como jurado

Respuestas recibidas de los entrevistados que declinaron participar

2- ¿Nos podría comentar cuáles fueron sus razones para rechazar la participación en el concurso y en qué año fue? *En itálica datos faltantes o correcciones*

No partic A: Me pareció que en algunos casos no había criterios serios o dudé de la transparencia del jurado. (2006)

No Part. B: Las razones fueron las limitaciones que imponía participar. Tengo entendido que solo se participa en una fecha oficial que es en diciembre. Y yo elegí exponer mi tesis en otra fecha, por cuestión de tiempo de trabajo y de idoneidad de la época. **No tengo nada en contra de la medalla pero tampoco un interés especial. Puede que sea por desconocimiento porque no investigue ni me llegó información sobre ella ni el Rotary.** (2018)

No Part. C: No consideraba mi trabajo para competir. 2006 (*Dibujo y Pintura*) (en 2007 participó en *Dib. Y Escultura*)

No Part. D: La verdad no recuerdo que puse o no sé si estaba informada sobre este premio. (2005)

3- El Premio se encuentra en revisión ¿Qué aconsejaría para mejorarlo?.

No A: El jurado es clave, pero en algunas ocasiones eligen por conveniencia o amistad.

No B: Para mí lo mejor que podrían hacer por un artista, más que una medalla, es brindar oportunidades para que siga produciendo, formándose y exhibiendo.

No C: Evaluar y considerar los límites y recursos del estudiante

No D: No sé podría ser más difusión más información

4-Detalles que quisiera acercar sobre sus experiencias o las de sus compañeros en particular, sobre el premio en el año que egresaron.

No P. A: En esos años ganaban los alumnos que tenían mejor relación de amistad con los profesores que tenían incidencias y persuasión sobre la empresa.

No P. B: Ninguno.

No P. C: **Agregar más categorías a la disciplina. Hay desigualdad ante la variedad de propuestas y discursos artísticos, sobre todo en lo conceptual y las limitaciones materiales.**

No P. D: No tengo experiencias para comentar

5-¿Cómo calificaría su experiencia con el premio? Del 1 muy positiva al 5 para nada positiva.

A: Opción 4 Poco positiva

B: Opción 4 Poco positiva 50% poco positiva

C: Opción 1 Muy positiva 25 % muy positiva

D: (No respondió) 25 % no respondió

En las valoraciones se repetirían las consideraciones manifestadas en el apartado anterior, en el caso muy positivo (C), la testigo pudo participar en el año siguiente en Dibujo y Escultura, aunque no fue galardonada y la falta de respuesta de D, tendría que ver con la falta de información que manifestó la encuestada.

Respuestas recibidas Cuestionario para Jurados y Directivos jurados

(Se respetó la ortografía de los nombres y apellidos como los aportaron los entrevistados)

1-Nombre (Jurado y letra):

2-Especialidad en la que ha participado mayormente como jurado. ¿A quién representó? ¿Obtuvo alguna retribución simbólica o material por su labor?

Jurado A: "Dibujo y Pintura- Represente a DEMES, a los alumnos y a mis colegas docentes.

Recibí copias de acta de premiación como antecedente."

Jurado B: Escultura. Siempre representé a la institución como profesor elegido por los colegas profesores y/o estudiantes. No. No tuve ninguna retribución. **Formó parte de mi responsabilidad académica, así como también una contribución con el Rotary Club, institución de la cual recibí este premio como estudiante.**

Jurado C: Pintura -Rotary- una constancia escrita (no siempre)

Jurado D: Especialidad en Pintura. No recibí ninguna retribución

Jurado E: Pintura, Grabado (No recuerdo si en Escultura también).Representé al Rotary Club

Jurado F: Grabado

Jurado G: Especialidad: DIBUJO (y pintura) - Siempre representando a la ESBA Dr. J F Alcorta -Nunca obtuve retribución de ningún tipo"

Jur. H: Pintura, representé a la Esc. Figueroa Alcorta, ninguna retribución.

Jur. I: Especialidad: Escultura, otros. En general representé a la ESBA "Dr. Figueroa Alcorta" Nunca percibí retribución material; simbólica: quizá algún certificado.

Jur. J: Especialidad de Escultura. En la mayoría de los casos fui votado y representé a los

alumnos, nunca recibí retribución alguna.

Jur. K: Especialidad escultura representando a la institución en algunos casos y a los alumnos en otros. En todos los casos obtuve un certificado.

J. L: pintura/ A la Escuela Superior de Bellas Artes Dr. José Figueroa Alcorta

J. M: Representé a la Escuela de Artes Dr. Figueroa Alcorta. No obtuve ninguna retribución.

3-¿Recuerda a otros jurados que participaron? ¿Puede mencionar a los que recuerde o ubique?.

Jurado A: Bondone Ana, Daniel Brito, Sergio Blatto, Jorge Torres, Oscar Páez, Miranda, Charo Cosse Baubetta.

Jur.B: Miguel Angel Budini. Mario Rosso, Miguel Angel Sahade, Hugo Bastos, Oscar Gubiani, Carina Cagnolo, Theo Hepp, entre otros.

J. C: Rubén Menas, Sergio Blatto, Alberto Andraca, Daniel Brito

J. D.: Flavia Sanchez y Rubén Mennas

J. E.: Celia Marco del Pont Grabado No

F: Carlos Peitiado

G: Sara Piconi - Marive Paredes - Cristina Roca

H: Lorenzo Samper, por Rotary, otros no

I: Los que recuerdo cuando participaba a menudo lamentablemente, están fallecidos.

Recuerdo a Recosta Alejandra, Liguori Fabián, tal vez: Laura Actis Danna, tal vez Zulema Di Siena o Moira Weyland. No sé con certeza.

J: Miguel Carlos Sahade - Maria Teresa Belloni - Aldo Peña

K: María Teresa Belloni, Ramiro palacios, Juan Canavesi, creo que Alejandra Espinoza.

L: *no respondió*

M: No lo recuerdo en este momento, pero con seguridad consta en actas de la Escuela.

4-¿Participó en una o en alguna otra oportunidad en otra selección?. Si la respuesta fuese afirmativa, ¿recuerda en qué especialidad y año?

A: "SALON DE Pintura GUAN(US)ACATE (JESUS MARÍA), CONCURSO DE MANCHAS CERRO COLORADO, SALON DE PINTURA DE DEAN FUNES, Salón de Pintura Rizuto, Carlos Paz, Selección de Obra Edilicia Municipalidad de Córdoba. Concursos de manchas interno ESBA FA y Salón Pequeño Formato (FAD)."

B: Participé por primera vez como jurado en la especialidad escultura en 1990 y en los años sucesivos, (casi en toda mi carrera como docente fui seleccionado para jurado, no solo en escultura, también en dibujo, grabado y pintura)

C: Muestra de arte en la FECOR, concurso de manchas de La Cañada, Clínica de pintura en Villa Allende"

D: No.

E: Décadas de los '90 y '00

F: solo en Grabado

G: Participé en varias ocasiones siempre en la disciplina Dibujo

H: no

I: Participo como jurado invitada por otras organizaciones e instituciones; pero no del Rotary

Club

J: No

K: No recuerdo los nombres correctos de los salones o premios en los que he sido jurado. En general son casi siempre en la especialidad escultura. Salón/premio provincia de Córdoba, Salón/premio ciudad de Córdoba, Salón/premio de Villa María.

L: *no respondió*

M: NO recuerdo, figura en actas.

"5- Detalles que quisiera acercar sobre sus experiencias en particular."

A: Enriquecedoras y diversas de acuerdo a la idiosincrasia del lugar-ciudad que organiza y la idiosincrasia de la región. De hecho creo que los Concursos de manchas han formado un circuito de acción, poco reconocido por museos y galerías en cuanto a su visibilidad. (*jurar en general*)

B: Este premio constituyó un importante estímulo para los estudiantes, lástima que no continúe.

C: *no contestó*

D: Para mí fue muy buena experiencia.

E: Jurar en Arte y Educación artística es gratificante y enriquecedor más aún cuando se trata de jóvenes egresados artistas y docentes en el marco de una Escuela de Bellas artes como la prestigiosa "Figueroa Alcorta". Lo que siempre me ha resultado muy difícil señalar a un/una concursante para votar para distinguir con la Medalla de Oro del "Rotary Club", cuando todos los concursante ya han aprobado los exámenes con los que merecieron el título de la carrera cursada. Pero, en fin, se premia a uno quien representa con mérito a su generación y promoción.

F: *no respondió*

G: **Es positivo un premio para incentivar al alumno por su producción, pero creo que hay que reformular el premio, en cuanto a disciplinas, retribuciones, difusión**

H: tranquila, amena y cordial con los otros jurados, **sin grandes expectativas por parte de los alumnos, ya que no les daba proyección o un premio tangible.**

I: Cuando me recibí (año 1978) sólo había un premio para todas las disciplinas, después de varios años se instituyó **uno para cada disciplina (lo que me parece que fue lo más justo)**. Califico como experiencia positiva porque creo que es muy importante un estímulo para la gente que recién comienza. **Desconozco si existen estos premios aún.**

J: Siempre apoyé la realización de este Premio, como motivación y reconocimiento al trabajo realizado por los alumnos, **pero he sido siempre crítico (y lo manifesté o sugerí en algunas ocasiones) con respecto a que, el Ganador o Ganadora no tuviera ningún premio monetario o de algo que fuera más allá de un reconocimiento meramente simbólico. Se realizaba una entrega de premios con cena, acto y todas esas cosas y simplemente se le entregaba un certificado al ganador. En resumen... todos cobraban... los del Catering, los de la imprenta del certificado, los mozos, los del salón y otros... pero el ganador solo un simple diploma de reconocimiento**

K: *no respondió*

L: Comparto con ustedes las palabras dirigidas a los egresados cuando era profesora de la Escuela, palabras pronuncié en el acto de fin de curso a pedido de la entonces, Directora de la Escuela: María Ester Brizuela, el 23 de diciembre de 1996,... (*ver página 42 Secc 5*)

M: Destacar el apoyo de una organización externa para reconocer y valorar el trabajo de los alumnos y colaborar con un premio a la excelencia.

6-¿Cómo calificaría su experiencia con el premio? Del 1 muy positiva al 5 para nada positiva.

Opción 2 positiva	
Opción 1 Muy positiva	
Opción 2 positiva	
Opción 2 positiva	
Opción 1 Muy positiva	
Opción 2 positiva	
Opción 3 Regular	69,23% Positiva
Opción 2 positiva	15,38% Muy Positiva
Opción 2 positiva	15,38% Regular
Opción 2 positiva	
Opción 3 Regular	84,61% valoración positiva
Opción 2 positiva	
Opción 2 positiva	

En general la valoración de los jurados es positiva a muy positiva, no existiendo opiniones negativas. La instancia de mirar el premio desde fuera, de juzgar la obra ajena, implicaría una posición más objetiva, mas se desprendería cierto reclamo sobre el reconocimiento a su labor, prácticamente simbólico, que se limita a la felicitación de la nota de aviso y a algún certificado de participación. En otros certámenes los jurados son atendidos con igual o mayor deferencia y esto debe resonarles a los profesionales que han participado en otras selecciones. También varios jueces han sido en su momento premiados o participantes, así que de ellos, hemos tomado nota de sus sugerencias verbales y de sus reclamos por escrito a la hora de plantear una propuesta.

Listado completo de los jurados de 1994 a 2007 incluyendo a los designados y luego reemplazados

Especialidad	año	Representante Rotary	Representante Profesores Escuela	Representante de los alumnos de la Escuela	Representante de la Dirección Gral. de Enseñanza Superior	Función Director de la Escuela
Dibujo y Pintura	1994	Ing. Samper, Lorenzo	Prof. Nusenovich, Marcelo Prof. Andraca, Delfor	Zalazar Jhonson, Adolfo Del Port, Pilar	Prof. Fonseca, Sergio E.	Brisuela De Villalba, M ^a Ester
Dibujo y Grabado	1994	Sr. Lo Bue, Giacomo	Prof. Liguori, Fabián Prof. Bastos, Hugo	Prof. Fasah, Cristina Prof. Silva, Horacio	Prof. Paredes, Ma. Del Valle	Ídem
Dibujo y Escultura	1994	Dr. Zelarrayán, Julio Argentino	Prof. Canavesi, Juan Prof. Bersano, Martha	Prof. Farah, Jorge Prof. Del Corro, Carlos	Prof. Calderón, Marta	Ibídem.
Dibujo y Pintura	1995	Lic. Gonzalez, Jorge	Prof. Fonseca, Sergio Prof. Del Port, Pilar	Prof. Silva, Horacio Prof. Torres, Jorge	Prof. Mangini, M.E.	Prof. Brisuela de Villalba, M.E.
Dibujo y Grabado	1995	Lic. Gonzalez, Jorge	Prof. Basstos, Hugo Prof. Galetto, Hector	Prof. Liguori, Fabián	Prof. Gallegos, Selva	Prof. Brisuela de Villalba, M.E.
Dibujo y Escultura	1995	Lic. Gonzalez, Jorge	Prof. Bersano, Martha Prof. Álvarez, Carlos	Prof. Canavesi, Juan Prof. Calderón, Martha	Prof. Alessio, Guillermo	Prof. Brisuela de Villalba, M.E.
Dibujo y Pintura	1996	Ing. Lorenzo Samper Rafael Ferraro	Prof. Alejandro Malbrán Prof. Fonseca Prof. Andraca	Prof. Jorge Torres Prof. Gerardo Flores	Prof. Ezequiel Bondone	Prof. Selva Gallegos
Dibujo y Grabado	1996	Prof. Gustavo Brandán	Prof. H. Bastos Prof. F. Liguori	Prof. C. Marcó Del Pont Prof. Selva	Prof. M. del V. Paredes	ídem
Dibujo y Escultura	1996	Rafael Ferraro	Prof. J. Canavesi Prof. Martha Bersano	Prof. Marta Calderón Prof. Álvarez	G. Goldes	ibídem

Dibujo y Pintura	1997	Ernesto Berra	Prof. Ana Luisa Bondone Prof. Sergio Fonseca	Prof. Gerardo Flores Prof. A. Malbrán	Prof. Gustavo Goldes	Horacio Silva
Dibujo y Grabado	1997	Prof. Gubiani	Fabian Liguori Prof. Hugo Bastos	Prof. H. Galetto Prof. M. del V. Paredes	Prof. G. Peral	Horacio Silva
Dibujo y Escultura	1997	Tulio Romano	Prof. Juan Canavesi Prof. Martha Bersano	Prof. Marta Calderón Prof. Aldo Peña	Prof. Guillermo Alessio	Ídem.
Dibujo y Pintura	1998	Roger Mantegani	Prof. Delfor Andraca Prof. S. Fonseca	Prof. J. Torres Prof. Ana Luisa Bondone	Prof. Susana Metzadour	Selva Gallegos
Dibujo y Grabado	1998	Rafael Ferraro	Prof. Fabián Liguori (ausente) Prof. Hugo Bastos	Prof. Celia. Marcó del Pont Prof. H. Galetto	Sr. Moreno Villafuerte	Selva Gallegos
Dibujo y Escultura	1998	Sr. Gonzalo Biffarella (ausente) Rafael Ferraro	Prof. J. Canavesi Prof. R. Álvarez	Prof. M. Calderón Prof. Martha Bersano	Prof. Mario Rosso	Selva Gallegos
Dibujo y Pintura	2001	Oscar Gubiani Lorenzo Samper	Prof. Sergio Fonseca Prof. Delfor Andraca	Prof. J. Torres Prof. Mariana Villada	Prof. Pedro Monserrat	Selva Roxana Singer
Dibujo y Escultura	2001	Prof. Juan Carlos Antuña	Prof. Juan Canavesi Prof. Martha Bersano	Prof. Amalia Bett Prof. Víctor Barrera	Prof. Guillermo Alessio	Selva Roxana Singer
Dibujo y Pintura	2002	Prof. Miguel Avataneo	Prof. Sergio Fonseca Prof. Andrés Cabeza	Prof. Alejandra Malbrán	Prof. Celia Pecini	Hugo Bastos
Dibujo y Grabado	2002	Prof. Rafael Ferraro	Prof. Celia Marcó del Pont Prof. M. del V. Paredes	Prof. Rosa González Prof. Celia Luque	Prof. Héctor Benildes Galetto	Hugo Bastos
Dibujo y Escultura	2002	Prof. Rafael Ferraro.	Prof. Juan Canavesi Prof. Juan C. Antuña	Prof. César Álvarez Prof. Aldo Peña	Prof. Marta Susana Calderón	Hugo Bastos

Dibujo y Pintura	2003	Lorenzo Samper	Pro. Sergio Fonseca Prof. Armando Brito	Prof. Jorge Torres Prof. Rubén Menas	Prof. Alicia Rodriguez	Hugo Bastos Reemplaza Ana Luisa Bondone
Dibujo y Grabado	2003	Arq. Silvia Gubiani	Prof. Marcó del Pont Reemplaza Flavia Colombo y M. del V. Paredes	Prof. M. Cristina Fasah Reemplaza Betina Pilloto	Prof. Sara Catalina Picconi	Hugo Bastos Reemplaza Ricardo Castilla
Dibujo y Escultura	2003	Prof. Miguel Sahade	Prof. Juan Canavesi Reemplaza Aldo Peña y J. Carlos Antuña	Prof. Víctor Barrera Prof. Julio Guillamondegui	Prof. Guillermo Alessio	Hugo Bastos Reemplaza Sergio Fonseca
Dibujo y Pintura	2004	Sr. Raúl Díaz	Prof. Rubén Menas Prof. Oscar Gubiani	Prof. Daniel Amando Britos Prof. Rosario Cosse Baubetta	Prof. Alejandro Malbrán	Prof. Hubo Bastos
Dibujo y Grabado	2004	Sr. Raúl Díaz	Prof. Rosa González Prof. M. del V. Paredes	Prof. Cecilia Luque Saras Prof. Betina Polliotto	Prof. Cecilia Marcó del Pont	Hugo Bastos
Dibujo y Escultura	2004	Sr. Manuel Eduardo Solís	Prof. Aldo Peña Prof. Augusto Teodoro Hepp	Prof. Matha Bersano Julio Guillamondegui	Prof. Juan Carlos Antuña	Hugo Bastos

Dibujo y Pintura	2005	Prof. Ana Claudia Verblud	Prof. Sergio Blatto Daniel Armando Britos	Prof. Mariana Villada Prof. Eumelia Bravo	Prof. Oscar Gubiani	Lic. Ana Luisa Bondone
Dibujo y Grabado	2005	Arq. Silvia Gubiani	Prof. Celia Marcó del Pont Prof. Rosa Gonzalez	Rechaza María Fasah Reemplaza Betina Pollioto y Cecilia Luque Salas	Prof. Hugo Gerardo Bastos	Lic. Ana Luisa Bondone
Dibujo y Escultura	2005	Prof. Miguel Sahade	Prof. Maria Teresa Belloni Prof. Aldo Peña	Prof. Juan Canavesi Prof. Juan Antuña	Prof. Martha Bersano	Lic. Ana Luisa Bondone
Dibujo y Pintura	2006	Prof. Oscar Páez	Prof. Sergio Blatto Prof. Sergio Fonseca	Prof. Rosario Cosse Baubetta Reemplaza Jorge Torres y Daniel Britos	Prof. Andrés Gigena	Lic. Ana Luisa Bondone Reemplaza Alejandro Malbrán
Dibujo y Grabado	2006	Prof. Hugo Bastos	Prof. M. del V. Paredes Reemplaza Celia Luque	Prof. Betina Polliotto Reemplaza Rosa González	Prof. Flavia Colombo	Lic. Ana Luisa Bondone Reemplaza Alejandro Malbrán
Dibujo y Escultura	2006	Sr. Manuel Solís	Prof. Teodoro Hepp Prof. Aldo Omar Peña	Prof. María Teresa Belloni Prof. Juan Carlos Antuña	Prof. Miguel Sahade	Lic. Ana Luisa Bondone
Dibujo y Pintura	2007	Miranda, César	Prof. Blatto, Sergio Prof. Brito, Daniel	Prof. Gigena, Andrés Prof. Menas, Rubén	Prof. Del Port, Pilar	Lic. Bondone, Ana Luisa

Dibujo y Grabado	2007	Prof. Gubiani, Oscar	Prof. Paredes, <i>Marivé</i> Prof. Polliotti, Betina	Prof. Gonzalez, Rosa Prof. Luque, Cecilia	Prof. Bastos, Hugo	Lic. Bondone, Ana Luisa
Dibujo y Escultura	2007	Allievi, Fernando	Prof. Hepp, Teodoro Prof. Peña, Aldo	Prof. Antuña, Juan Prof. Canavesi, Juan	Prof. Sahade, Miguel	Lic. Bondone, Ana Luisa